

Congreso Iberoamericano de Educación

METAS 2021

Un congreso para que pensemos entre todos la educación que queremos
Buenos Aires, República Argentina. 13, 14 y 15 de septiembre de 2010

ACCESO Y PERMANENCIA EN UNA EDUCACIÓN DE CALIDAD

**Acceso a la educación superior en una universidad del
sureste de México**

Dr. Ángel Martín Aguilar; Dra.
Edith Juliana Cisneros; Mtra.
Gloria Ofelia Aguado¹

¹ Universidad Autónoma de Yucatán; aguilar@uady.mx; cchacon@uady.mx; aguadol@uady.mx

1. ANTECEDENTES

México, al igual que otros países de Latinoamérica y el mundo, se ha propuesto garantizar servicios de calidad a la población de tal forma que se eleve el nivel de vida de todos sus habitantes.

Entre dichos servicios, la educación destaca como un elemento central para la conformación de una sociedad económicamente estable, democrática, justa y pacífica, entre otros. El impacto de la educación en la sociedad además de ser de carácter sociológico brindando una guía flexible pero institucionalizada (Itzkoff, 1976) es también parte del desarrollo científico, tecnológico y por supuesto económico de cualquier nación; de hecho estudios realizados por el Banco Mundial (2004) señalan la relación educación-ingreso-pobreza de las familias en el globo (en Zorrilla, 2008).

La historia del bachillerato en México comprende desde 1987 hasta la actualidad. Puede decirse que su oficialización comienza con la Escuela Nacional Preparatoria y desde entonces ha crecido aproximadamente cien veces en número de alumnos, por lo que su atención ha requerido la incorporación de diversas instituciones con rasgos propios pero que comparten formas de organización comunes a todas, con principios, enfoques y esquemas emanados directamente de la administración central así como con micropolíticas, juegos de poder, valores y formas de organización propias de cada plantel. Tan diversas son estas circunstancias como el presupuesto del que dispone cada escuela pues su operación oscila entre financiamiento laxo y recursos escasos, ambos impactan definitivamente en las posibilidades tanto de contratación de personal como de infraestructura en las diferentes escuelas (Zorrilla, 2008).

De cualquier forma, México sigue preocupado por mejorar la situación educativa de todo el país.

2. SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

El Estado Mexicano ha exaltado el papel de la educación como una guía de desarrollo tanto a nivel nacional como en cada estado.

Un ejemplo claro de la nueva política educativa se ve reflejada en el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012 (p. 234) que establece que “la educación es un gran motor para estimular el crecimiento económico, mejorar la competitividad e impulsar la innovación” aunque se reconoce que “el rezago educativo de la juventud impide avanzar con un mejor ritmo en lo referente a crecimiento económico y superación de la pobreza”.

Dicho rezago educativo obedece a problemas estructurales y de fondo que parecen ser constantes en el sistema, resumidos básicamente en la baja calidad en la formación y la insuficiencia de la oferta.

La calidad del sistema resulta cuestionable, como señala Zorrilla (2008) existen serias deficiencias en la formación de los estudiantes pues a pesar de haber transcurrido más de 60 años desde la institucionalización de la Educación Media Superior (EMS) aún se emplean métodos tradicionales de enseñanza que demandan memoria más que aprendizaje. Esto se ve reflejado en los resultados de las pruebas internacionales como el Estudio Internacional de Tendencias en Matemáticas y

Ciencias (TIMSS) y el Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA) cuyos reportes indican que al egresar los jóvenes no cuentan con los elementos básicos necesarios en su formación educativa (INEE, 2003).

Para combatir estos problemas de calidad, la SEP ha emprendido una reforma curricular a la EMS, sin embargo, ésta no es la primera de dichas reformas; en el pasado se han modificado otras de sus características como el tamaño del sistema, la duración de los estudios, su sentido formativo, etc., no obstante, esto no ha sido suficiente para combatir problemas recurrentes del nivel tan importantes como el incremento de la comprensión de los egresados en la interpretación de textos o la producción de evidencias escritas.

Asimismo, es importante considerar la disparidad que se presenta entre instituciones siendo posible observar el alarmante contraste entre escuelas altamente dotadas de recursos e infraestructura, personal capacitado y aquellas que apenas cuentan con los elementos necesarios para conservar su registro oficial (Zorrilla, 2008).

En cuestión de cobertura, datos de la Secretaría de Educación Pública (2006) y el Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI), revelan que en México el 60.89% de la población en edad de continuar a la educación superior no puede acceder a este nivel educativo.

Particularmente, cobra especial importancia el Estado de Yucatán, debido a que en él se contextualizó el presente estudio debido a las condiciones del sistema de bachillerato. Según los datos del Plan Estatal de Desarrollo 2007-2012 para el Estado de Yucatán, la cobertura se ha ampliado en todos los niveles educativos alcanzando las siguientes cifras: educación básica con un 94.7%, educación media superior con un 57.6% y educación superior con un 20.9%. Esto representa un decremento entre niveles de más del 25%, lo que significa que en el tránsito entre educación media superior y superior ni siquiera la mitad de los aspirantes logra acceder con éxito a dicho nivel. De hecho, el último censo realizado por el INEGI (2005) señala que el 63.58% de la población entre 15 y 19 años, no ingresó a algún bachillerato.

Así pues, frente a estas cifras reveladoras el objetivo de lograr una educación de calidad que brinde “oportunidad de acceso a todos sus habitantes sin importar su edad, condición y características socioculturales” (Plan Estatal de Desarrollo, 2007-2012, p.122) parece mostrarse lejano e impreciso.

2.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Después de considerar las deficiencias en la calidad y cobertura del sistema, es preciso atender la problemática presentada en el bachillerato. Más concretamente, el caso del sureste de México.

El sureste mexicano está integrado por los estados de Yucatán, Campeche y Quintana Roo, no obstante, debido a las condiciones que imperan en Yucatán, fue en éste en el que se desarrolló el presente estudio.

A manera de contextualización puede señalarse que el estado de Yucatán se encuentra entre los estados más pobres de la República Mexicana, su población vive en condiciones de extrema pobreza y la mayoría de sus habitantes de origen maya (48%) tienen una economía de subsistencia que les permite únicamente contar con los

elementos básicos para subsistir. Asimismo, sus cifras de desempleo superan la media nacional con 2.5% además de tener tasas de subempleo entre 3.5% y 4.5% (El Universal, 2007).

Es previsible que este tipo de condiciones repercutan en el nivel educativo de la población, lo que se comprueba al mirar la cifras del Anuario Estadístico de Yucatán (2005) (en Aguado, 2009), el Estado de Yucatán es el segundo a nivel nacional con el mayor porcentaje de deserción con 21.8 por ciento, asimismo, de acuerdo con datos del Instituto Nacional para la Evaluación Educativa (INEE) ocupa el tercer lugar en el país con el más alto índice de rezago de alumnos a nivel bachillerato.

De igual forma, es necesario considerar los datos del apartado anterior, en los que se puede apreciar que más del 40% de los estudiantes que ingresan al sistema educativo no logra concluir la educación superior, por lo que se hace necesario preguntar qué factores podrían favorecer u obstaculizar el acceso al nivel superior particularmente aquellos relacionados con la formación recibida durante el bachillerato, es decir, por un lado debe tomarse en cuenta que la tasa de absorción de la matrícula en edad de continuar a la educación superior es limitado, lo que ha llevado a las universidades a establecer filtros a través de los cuales seleccionar candidatos ideales para cursar sus estudios en dichos centros de formación. Así pues, la mayoría de las universidades ha optado por el examen de selección ofrecido por el Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (CENEVAL).

El presente estudio fue llevado a cabo en la Universidad Autónoma de Yucatán, la universidad pública más antigua.

Ahora bien, aceptando deliberadamente que dicho examen cuenta con las características mínimas de confiabilidad y validez –las cuales no están a discusión en el presente trabajo- el ingreso a la educación superior está subordinado a la aprobación del mencionado examen, ya que la universidad en la que se administra la prueba, lo ha elegido como el parámetro para filtrar a los candidatos asumiendo que es la mejor forma de realizar la selección y favorecer una base conceptual y actitudinal mínimamente homogénea entre la matrícula aceptada .

Esto resulta un tanto dogmático al considerar la cantidad de escuelas de nivel medio superior distribuidas en todo el país y en el estado, con sus propias características y particularidades (Rodríguez y Aceves, 2008) ya que incluso cada escuela posee un significado diferente de aprendizaje.

Investigaciones como las de Duarte y Galaz (2006) y Bobadilla, Huerta y Larqué (2007) plantean la relación existente entre el bachillerato de procedencia y el desempeño académico de los estudiantes, principalmente durante el primer año de estudios, por su parte, esta investigación se propuso establecer la relación entre el bachillerato de procedencia y el acceso a la educación superior considerando siempre que existen una multiplicidad de factores que intervienen en este proceso como los antecedentes familiares, aspectos personales, etc., pero destacando la relevancia de las características de la educación media superior, sus estructuras, normatividad y apoyo institucional en el tránsito de sus estudiantes al nivel superior (Duarte y Galaz, 2006), las cuales además se expresan a través de diferentes subsistemas y modalidades.

3. OBJETIVO Y PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

Con este escenario y ante la necesidad del fortalecimiento del capital humano, tecnológico, científico y económico de la región, se vuelve imperante preguntarse cuáles son los factores en las estructuras del bachillerato que puedan representar un elemento decisivo en el ingreso a la educación superior, con el objetivo de identificar aquellas características que favorecen u obstaculizan el tránsito entre niveles a través de la comparación entre la matrícula atendida por modalidad, enfoque y ubicación del bachillerato y el ingreso al nivel superior.

3.1. METODOLOGÍA

Se procedió a hacer un análisis de datos tomando como muestra al total de aspirantes a ingresar a alguna de las licenciaturas del Campus de Ciencias Sociales, Económico-Administrativas y Humanidades de la Universidad Autónoma de Yucatán (UADY), quedando integrada la muestra por 3,111 aspirantes. Dichos datos fueron solicitados y proporcionados por la Coordinación de Educación Superior de dicha universidad.

Así pues, el análisis se realizó de acuerdo con las siguientes variables:

- Modalidad: dividido en bachilleratos públicos y privados
- Enfoque: si la escuela promueve un enfoque confesional o laico
- Ubicación: con respecto a la ciudad de Mérida o el interior del Estado

4. DISCUSIÓN

Escuelas públicas y privadas. Los resultados que a continuación se presentan contemplaron una población de 3,111 aspirantes a alguna de las licenciaturas del Campus de Ciencias Sociales, Económico-Administrativas y Humanidades. Cabe aclarar que debido a los datos perdidos, la muestra se redujo a 2733 participantes, no obstante, al ser mínima la cantidad de datos perdidos, la muestra aún resultó válida.

Con base en la modalidad, pública o privada, de los 2733 considerados en la muestra el 68.5% (1872) fueron estudiantes de escuelas públicas y 861 (31.5%) son de escuelas privadas.

Tabla 1

Escuelas participantes por modalidad: públicas y privadas

Modalidad		
	Frecuencia	Porcentaje
Pública	1872	68.5
Privada	861	31.5
Total	2733	100.0

Fuente: elaboración propia

De estos participantes, fueron admitidos en las escuelas públicas 863 estudiantes y 323 alumnos de instituciones privadas. Esto representa un porcentaje de 46.10% y 37.5% de admitidos por modalidad respectiva, es decir, para las escuelas públicas apenas un poco más de la mitad de sus bachilleres logran exitosamente acceder al sistema de educación superior, no obstante, comparado con la tercera parte de los estudiantes de escuelas privadas, la diferencia es significativa.

A continuación, se presentan las tablas que ilustran dicha diferencia.

Tabla 2
Comparación de admitidos por modalidad

		Aspirantes		Total
		Seleccionado	No seleccionado	
modalidad	Publica	863	1009	1872
		46.10%	53.9%	
	Privada	323	538	861
		37.5%	62.5%	
Total		1186	1547	2733

Fuente: elaboración propia

Tomando en consideración estos resultados, se procedió a analizar las diferencias de medias obtenidas en el Índice Ceneval del Examen Selección (ICNE), partiendo de una media general de 1037.49 puntos, con un máximo de 1251 y un mínimo de 803, como se puede apreciar en la tabla siguiente:

Tabla 3
Puntajes generales obtenidos en el ICNE

Puntajes	
ICNE	
Media	1037.49
Moda	1027
Desviación estándar	76.578
Mínimo	803
Máximo	1251

Fuente: elaboración propia

Tabla 4
Puntajes obtenidos en el ICNE en escuelas públicas y privadas

Puntajes			
<i>Públicas</i>		<i>Privadas</i>	
Media	1041.02	Media	1037.49
Moda	1027	Moda	1027
Desviación estándar	78.248	Desviación estándar	76.527
Mínimo	803	Mínimo	803
Máximo	1251	Máximo	1251

Fuente: elaboración propia

Asimismo, cabe señalar que el puntaje medio obtenido fue más alto en las instituciones públicas que en las privadas.

Estos datos son alentadores para el sistema de educación pública, especialmente porque la mayor parte de la literatura señala que existe un debate acerca de las fortalezas y debilidades de ambas modalidades, aunque por lo general, la educación privada siempre resulta favorecida; por ejemplo Mello (1990) citado por Zibas (1996) señala la ventaja de los estudiantes aún en la “peor” escuela privada en Brasil sobre los estudiantes de instituciones públicas. No obstante, Espínola (1992) apunta que en el caso de Chile, no existió una mejora significativa en los niveles de rendimiento al comparar diez años de la reforma a favor de la privatización pero si hubo un aumento en las diferencias entre grupos de alto y bajo poder adquisitivo (en Zibas, 1996), sin embargo, cada nación latinoamericana tiene circunstancias particulares que aporten diversos matices a este dilema.

Ahora bien, vale la pena identificar características más específicas de dichas instituciones para establecer si existe alguna variación en los puntajes. Así pues, se procedió a comparar los diferentes enfoques –confesional o laico- vinculados directamente con la modalidad, pues en México, de acuerdo con el artículo 3ro constitucional, todas las instituciones del Estado serán de carácter laico; por lo que sólo los particulares podrán incluir un enfoque confesional en su práctica. De esta forma, se analizaron los resultados obtenidos con base en dicha variable.

Tabla 5
Escuelas participantes por enfoque confesional o laico

Escuelas por enfoque		
	Cantidad	Porcentaje
confesional	93	3.4
laica	2640	96.6
Total	2733	100.0

Fuente:
propia

elaboración

Tomando como base estos datos, se procedió a analizar el porcentaje de estudiantes que fueron admitidos a algún bachillerato, quedando la distribución de la siguiente manera:

Tabla 6
Comparación de admitidos por enfoque

				Total
		Seleccionado	No seleccionado	
Enfoque	Confesional	44	49	93
		47.31%	52.66%	
	Laica	1142	1498	2640
		43.25%	56.74%	
Total		1186	1547	2733

Fuente: elaboración propia

Tabla 7
Puntajes obtenidos en el ICNE (Índice Ceneval del Examen de Selección) en escuelas confesionales y laicas

Confesional		Laica	
Media	1050.52	Media	1037.03

Moda	1106	Moda	1027
Desviación estándar	67.544	Desviación estándar	76.848
Mínimo	876	Mínimo	803
Máximo	1191	Máximo	1251

Fuente: Elaboración propia

Tabla 8
Escuelas por modalidad y enfoque

		modalidad		Total
		Pública	Privada	
enfoque	confesional	0	93	93
	laica	1872	768	2640
Total		1872	861	2733

Fuente: elaboración propia

Al analizar los datos anteriores, se puede destacar que las escuelas que tuvieron un mayor índice de admitidos en la variable modalidad fueron de carácter público y en la variable enfoque, fueron de carácter confesional (es preciso recordar que sólo las escuelas privadas pueden ofrecer dicho enfoque), por lo que destaca que las escuelas que menor porcentaje de admitidos alcanzaron, fueron aquellas de tipo privado laico además obtuvieron puntajes menores en el ICNE (Índice Ceneval del Examen de Selección); cabe también destacar que las escuelas confesionales (y por ende privadas) obtuvieron un puntaje mucho mayor tanto en la cantidad de alumnos admitidos como en el puntaje obtenido por ellos.

Con base en estos resultados, es necesario considerar también la posible influencia de la ubicación de la escuela y su impacto en los resultados obtenidos por los estudiantes. Así pues, el 78% de los estudiantes participantes proceden de escuelas ubicadas en la ciudad de Mérida, mientras que el 21.6% procede de instituciones en el interior del Estado.

Tabla 9
Escuelas participantes por ubicación

Escuelas por enfoque		
Ubicación	Cantidad	Porcentaje
Mérida	2143	78.4
Interior Estado	590	21.6

Total	2733	100.0
--------------	------	-------

Fuente: elaboración propia

Tabla 10
Comparación de admitidos por ubicación

				Total
		Seleccionado	No seleccionado	
Ubicación	Mérida	999	1144	2143
		46.61%	53.39%	
	Interior del Estado	187	403	590
		31.69%	68.30%	
Total		1186	1547	2733

Fuente: elaboración propia

Tabla 11
Puntajes obtenidos en el ICNE en escuelas ubicadas en Mérida y en el Interior del Estado

Puntajes			
Mérida		Interior del Estado	
Media	1046.63	Media	1004.29
Moda	1027	Moda	997

Desviación estándar	76.154	Desviación estándar	68.567
Mínimo	815	Mínimo	803
Máximo	1251	Máximo	1179

Fuente: Elaboración propia

Como puede observarse en las tablas, la diferencia entre los porcentajes de estudiantes seleccionados, oscila alrededor del 15%, por lo que si bien existe cierta variación, dicho porcentaje no revela que la ubicación de la escuela sea un factor determinante en el acceso a la educación superior. No obstante, destaca que la diferencia de medias obtenidas en el Índice General, la calificación que más estudiantes obtuvieron así como el máximo puntaje obtenido por estudiantes procedentes de escuelas ubicadas en el interior del Estado, sean mucho menores que aquellos alcanzados por estudiantes de la ciudad de Mérida.

De hecho, Colbert (1999) señala que la educación en comunidades rurales y urbano-marginales en América Latina reporta tasas de fracaso escolar, asociadas a una deficiente calidad y eficiencia del sistema escolar. Aunado a esto, es preciso considerar que la mayor parte de la población indígena proviene de municipios del interior del Estado, la cual se encuentra en desventaja frente a la población no indígena debido a la falta de atención del sistema educativo además de las propias diferencias culturales entre la población. Todo esto conduce a un “aprovechamiento académico en exámenes estandarizados de la población indígena significativamente menor que el de la no indígena” (Treviño, 2006: 227).

En conclusión, los resultados apoyan la necesidad de una reforma como la que se ha emprendido recientemente para homogenizar el perfil de egreso de los educandos, de tal forma que se posibilite condiciones más justas de ingreso a la educación superior, obligando también a completar el aún incipiente y blando proceso de selección en las universidades mexicanas.

5. REFERENCIAS

- BOBADILLA, J., HUERTA, M., & LARQUÉ, M. El ingreso a la universidad: ¿azar o mérito?, *Memorias del IX Congreso Nacional de Investigación Educativa*, México, 2007, pp. 25-39.
- COLBERT, V. Mejorando el acceso y la calidad de la educación para el sector rural pobre. El caso de la escuela nueva en Colombia. *Revista Iberoamericana de Educación*, España, 1999.
- DUARTE, M. & GALAZ, J. Predictores del desempeño académico en el primer año de universidad en una institución pública estatal. *Memorias del 6to congreso internacional Retos y expectativas de la universidad: el papel de la universidad en la transformación de la sociedad*. México, 2006.
- GOBIERNO DEL ESTADO DE YUCATÁN, Plan Estatal de Desarrollo 2007-2012.

Gobierno del Estado, México, 2007.

INEGI, *Población de 15 años y más por entidad federativa, sexo y edad según nivel de escolaridad Y grados aprobados en educación media superior*. México, 2006.

ITZKOFF, S. *A new public education*. David McKay Company Inc, EUA, 1976, p.112.

RODRÍGUEZ, M. Y ACEVES, J. *El desempeño académico de los universitarios y su relación con el promedio y preparatoria de egreso: Caso ITSON*. Mesa de Participación de instituciones de educación superior, México, 2008, pp. 22- 45.

SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN (2007) Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012. SEGOB, México, 2007, p. 367.

SEP, *Estadísticas SEP. Alumnos de bachillerato de 2000-2005*. México, 2006. Recuperado de http://www.sems.gob.mx/Extranet/asp/Archivos/Estad%C3%ADsticas_SEP_2000-2005.pdf

TREVIÑO, E. Evaluación de los aprendizajes en estudiantes indígenas de América Latina. Desafíos de medición e interpretación en contextos de diversidad cultural y desigualdad social. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, México, 2006, pp. 225-268.

ZIBAS, D. Escuela pública y escuela privada en el marco de las nuevas políticas educacionales en América Latina. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, México, 1996, pp. 10-19.