

**Congreso Iberoamericano de Educación**

**METAS 2021**

Un congreso para que pensemos entre todos la educación que queremos  
Buenos Aires, República Argentina. 13, 14 y 15 de septiembre de 2010

## **ACCESO Y PERMANENCIA EN UNA EDUCACIÓN DE CALIDAD**

### **Consideraciones generales sobre los perfiles cognitivo y evaluativo del ingresante, desde un area de aprendizaje universitario, facultad de ciencias veterinarias (fcv), universidad nacional del centro de la provincia de buenos aires (uncpba)**

Mónica Inés Di Santo; Claudia  
Pingitore; Natalia  
Giamberardino; Graciela Diez;  
Mabel Pacheco; Nora Paskvan<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Area de Aprendizaje y Atención Pedagógica en Ciencias y Tecnología de la Secretaría Académica de la Facultad de Ciencias Veterinarias de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires.  
moine04@yahoo.com.ar; claudiapingitore@hotmail.com; natygiam@vet.unicen.edu.ar;  
gradiezperez@yahoo.com.ar; mpacheco@rec.unicen.edu.ar; npaskvan@vet.unicen.edu.ar

En esta comunicación se presentan los lineamientos más destacados para focalizar los estudios en dos problemáticas cotidianas y observables de los alumnos ingresantes universitarios y primeros tramos de dos carreras de la Facultad de Ciencias Veterinarias (FCV) de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (UNPCBA), el perfil cognitivo y los procesos de evaluación.

Estas investigaciones se proyectan desde el Área de Aprendizaje y Atención Pedagógica de la Secretaría académica de la FCV de la UNCPBA, cuyos integrantes aportan, desde sus formaciones de base y posgrado, la multidisciplinariedad necesaria para abordarlas, esto es, formación en Medicina, Alimentos, Ciencias de la Educación, Psicopedagogía y Asistencia Educativa, lo cual está garantizado por el perfil de los integrantes del área y docentes comprometidos en este proyecto.

Estos estudios continúan de dos trienios anteriores, sobre un Programa de Articulación Escuela- Media/Universidad y desempeño académico de los alumnos en los primeros años de su tránsito universitario.

El conocimiento de las metodologías evaluativas y el análisis de su concreción con los docentes de los primeros tramos de las carreras, permitirá obtener insumos de análisis, modificación o afianzamiento de las prácticas evaluativas, que se espera mejoren y beneficien los rendimientos académicos de los alumnos, particularmente en los primeros años.

Las investigaciones sobre el perfil cognitivo de los ingresantes y primeros años, se perfilan como valiosos aportes al conocimiento de las características de los alumnos al momento de adquirir los conocimientos (Di Santo, 2009; Antoni, 2005).

En el transcurso de los últimos años se han producido cambios significativos tales como: la crisis del nivel medio y las nuevas transformaciones curriculares, la influencia creciente de los medios masivos de comunicación, la predominancia de la cultura de la imagen frente a la cultura escrita, el dominio y la familiaridad de los jóvenes con la tecnología, la fragmentación de la juventud y de la sociedad, entre otros parámetros (Sanjurjo y Vera, 2000).

Percibimos entonces un proceso de transformación continuo en el perfil del alumno que ingresa a la Universidad, caracterizado por diferencias tanto cognitivas como socio-culturales, al que se le debe sumar significativa distancia entre el perfil real del alumno del nivel medio y el deseado para el ingresante.

Es importante partir considerando que en el comienzo de la década del '90, el número de aspirantes a las universidades se incrementó en forma sustancial. Esto derivó en el ingreso de alumnos con diferentes niveles de conocimientos y habilidades, anterior a la entrada a la educación superior, y producto de los diferentes escenarios culturales y de las distintas orientaciones en la educación media, de los que provienen (Documento acreditación FCV, UNCPBA, 2007).

Esta situación nos permite visualizar como prioritaria la necesidad de que las universidades consideren la situación especial que vive el alumno al iniciar un nuevo nivel educativo, ratificando el compromiso social de garantizar la igualdad de oportunidades para todos los aspirantes, tanto en el acceso como en la permanencia en la misma, con la mayor calidad de los saberes (Giamberardino, 2008).

Se observa que el sistema educativo debe formar a los futuros ciudadanos para que sean aprendices más flexibles, eficaces y autónomos, dotándolos de capacidades de aprendizaje, y no solo de conocimientos o saberes específicos. Debe ayudar a los alumnos a adquirir estrategias y capacidades que le permitan transformar, reelaborar y, en suma, reconstruir los conocimientos que reciben.

Se debe entender a la educación como práctica social, y a la evaluación “como una de las principales prácticas de las instituciones educativas”, asegurando así su función en la sociedad y en el cumplimiento de sus proyectos, al acercarnos a su comprensión desde sus múltiples aspectos: “La evaluación tiene connotaciones ideológicas, sociales, psicológicas, pedagógicas y técnicas”, (Sanjurjo y Vera, 2000).

Bajo el perfil académico del docente, muchas veces la evaluación está asociada a una tarea fatigosa y reiterativa, y en muchos casos, el docente no se siente identificado en su elaboración, argumentando que es una tarea que se realiza porque así lo demandan desde las instancias superiores (Santos Guerra, 1989).

Desde el punto de vista teórico, bajo influencias del universalismo, el perfil cognitivo, en general, se comprende en relación con el “problema de su justificación o fundamentación”, sin tener en cuenta la producción social del conocimiento (Heler, 2007), cuestión que, en carreras como Medicina Veterinaria, debe tenerse en cuenta desde las bases mismas de cualquier planeación curricular, porque si bien, se alimenta de las Ciencias Biológicas, Naturales y Moleculares, se debe inducir desde un principio, en el alumno, un perfil cognitivo-social muy arraigado en su conducta futura profesional, atentos a que su trabajo se desarrollará dentro de grupos sociales, rurales y urbanos, en creciente grado de complejización (Di Santo, 2010).

Entre las innovaciones que aparecen con fuerza actualmente es la de abordar la enseñanza de nuestras ciencias, intentando borrar aunque sea parcialmente, la tradicional estructura disciplinar, teniendo en cuenta metodologías basadas precisamente en la interdisciplinariedad, de modo que el alumno forje sus perfiles cognitivos y de procesos de evaluación, tendiendo a la integralidad de los contenidos, sin perder de vista, la particularidad del conocimiento que lo puede inducir a resolver problemáticas, cuya resolución implica el manejo criterioso de varias disciplinas (Daniele, 2006).

Las investigaciones del proyecto consideran los siguientes objetivos salientes:

- Conocer y analizar metodologías evaluativas y los resultados de las disciplinas de los primeros años de ambas carreras, desde el Área de Aprendizaje de la Secretaría Académica, y con docentes de esas disciplinas.
- Analizar, interpretar y concluir, desde las prácticas docentes, los logros y dificultades que se presentan en los diferentes momentos del aprendizaje y de la evaluación.
- Indagar las características del perfil cognitivo del alumno ingresante, a fin de aportar datos relevantes para el equipo pedagógico y los docentes de los primeros años, contando como herramienta de trabajo, una adaptación de la Encuesta de Honey y Alonso, de acuerdo a las realidades académicas que transitan los alumnos de la FCV (Di Santo, M., 2009).

Los procedimientos e instrumentos que se están utilizando para el desarrollo de las investigaciones son:

- Entrevistas estructuradas y semi-estructuradas acerca de las representaciones de los estudiantes acerca de la adquisición del conocimiento y sus procesos a la hora de ser evaluados.
- Para indagar el perfil cognitivo se está utilizando una adaptación del cuestionario de Honey y Alonso, que consta de unas 90 consignas para evaluar el perfil del aprendizaje del conocimiento, cuyo análisis caracteriza al alumno según sus características en cuanto a la actividad, al aspecto reflexivo-teórico y al pragmático. Esta encuesta se administra en el corriente año a los alumnos ingresantes y que cursan la primera asignatura, Introducción a las Ciencias Básicas, de la carrera Medicina Veterinaria

Entre algunos de sus puntos relevantes, las consignas apuntan a lograr datos sobre: distribución de horarios, grados de concentración, relación con otras personas al momento de estudiar y trabajar en grupos, modos de expresión ante pares y docentes, habilidad para argumentar y detectar fallas en argumentaciones ajenas, disposición para hablar y escuchar, aspectos de la conducta, tales como la tolerancia, la solidaridad, la experimentación, las discusiones y los acuerdos, entre otros (Honey y Alonso, 1994).

Como alternativa metodológica, se dispone del Cuestionario CEPEA, para evaluar los enfoques del aprendizaje en estudiantes universitarios, diseñado por Barca Lozano, A, en 1999. Este cuestionario se cumple en una escala tipo Likert, de 1 a 5, con 42 ítems que aportan puntuaciones para 6 subescalas: 3 de Motivos (superficial, profunda y logro), 3 de Estrategias de Aprendizaje (superficial, profunda y logro), 3 escalas de Enfoques de Aprendizaje, integrando los motivos y las estrategias, y los dos Compuestos de Enfoques (superficial-logro y profundo-logro) (Salim, 2004).

Se destaca que en primer término se está investigando con el cuestionario adaptado de Honey y Alonso, y que posiblemente en 2011, se trabajará con el cuestionario CEPEA, para analizar y comparar resultados.

En lo concerniente a los procesos y perfiles evaluativos del ingresante, si tenemos en cuenta un enfoque interpretativo, también puede resultar de sumo interés conocer en qué aspectos aportan a identificar estos perfiles, las percepciones de directores de departamento, docentes de las distintas disciplinas, para identificar algunas claves culturales presentes en la evaluación de los estudiantes, en procura de mejoras de la calidad docente, redundando en mejores resultados a la hora de enseñar, aprender, evaluar y ser evaluados (Porto Currás, 2008).

Según las teorías de Gardner, es posible “educar las inteligencias”, esto es, que estudiantes y docentes puedan indagar en las capacidades de los primeros hasta detectar el tipo de inteligencia que poseen (interpersonal, intrapersonal, artística, científica, entre otras), pudiendo interactuar unas con otras, y retroalimentarse en un proceso de integralidad del potencial inteligente de cada uno (Gardner, 2008).

Goleman aporta valiosos espacios conceptuales, teóricos y prácticos, desde su teoría de las inteligencias múltiples, entre los que se destacan: “el estado de flujo y los estados positivos de los alumnos”, acudiendo a la motivación desde el interior. Alcanzar una habilidad, incluyendo la de poseer un perfil cognitivo eficaz y transferible a problemáticas reales, debería ser un hecho natural, no forzado, si pensamos que allí tenemos ese alumno que por vocación –suponiendo que no es

por imposición familiar o de ejemplos de otros profesionales en ese rubro- está intentando construir su modo de llegar al conocimiento, y su posicionamiento frente al desafío de las evaluaciones orales y escritas (Goleman, 2000).

Claro es que, el docente y los espacios institucionales tienen una enorme responsabilidad al momento de diseñar planes de estudio, estrategias didácticas, y metodologías para evaluar.

Para comprender los procesos de evaluación es necesario tener muy en claro: ¿Qué se evalúa y por qué?, ¿Cómo se evalúa?, ¿Para qué?, ¿Para quién? Y el uso de los resultados de la evaluación. Siempre es conveniente en el discurso dialógico con los alumnos ingresantes y de todos los años, no sólo presentar desde el principio del curso, los contenidos y su importancia, la metodología de enseñanza y otros puntos, sino también, que no haya “misterios” a la hora de resolver las evaluaciones. Es necesario ser creativos en la enseñanza, pero en concordancia con la modalidad de evaluación que vendrá después (Pingitore, 2009; Felipe, 2008).

Las investigaciones en los procesos evaluativos, mediante encuestas estructuradas y semi-estructuradas, se están diseñando según los criterios de intencionalidad, momento y agente evaluador.

En cuanto a la intencionalidad, se plantea con una evaluación diagnóstica, para indagar acerca de los conocimientos previos de los alumnos, verificando su estado en cuanto a conocimientos, expectativas y actitudes.

La evaluación formativa, en el caso de materias que necesiten regular, corregir y orientar el proceso para mejorar sus aprendizajes y por ende, ajustar el proceso de enseñanza. La evaluación sumativa, lleva a comprobar la eficacia de los procesos de enseñanza y de aprendizaje, dando oportunidades a futuras intervenciones.

En cuanto al momento de evaluar, la evaluación inicial posibilita el conocimiento de la situación de partida. La procesual, permite mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje y la final, supone un momento de reflexión e integración (Camillioni, 2007).

En cuanto a la autoevaluación, se trabaja en el diseño y aplicación de encuestas a docentes y alumnos, de modo que además de obtener resultados, se visualice un carácter participativo donde la responsabilidad cumple un rol preponderante, a modo de “contrato pedagógico”, entre los actores educativos del proceso (Di Santo, 2009).

Al término de estas investigaciones, se espera contribuir al conocimiento de los procesos de evaluación y del perfil cognitivo del alumno ingresante, a la vez que lograr más conocimientos y avances de las actividades en el Área de Aprendizajes en Ciencias y Tecnología. Todo se interrelaciona, todas sus acciones encuentran marcos propicios entre ellas, en concordancia con los lineamientos de planeamientos estratégicos institucionales.

Observamos que las diferencias significativas entre los grupos de ingresantes de las carreras Medicina Veterinaria y Licenciatura de los Alimentos (cognitivas, sociales y culturales) muestran una masa heterogénea de alumnos, lo que manifiesta la necesidad de reconocer esta heterogeneidad en el momento de

diseñar nuevas estrategias, dinámicas y abiertas, a la vez que pensar en nuevas alternativas pedagógico-didácticas.

Los estudiantes que saben aprender y conocer, son autónomos, toman sus propias decisiones sobre el qué, el cómo y el porqué estudian, lo que supone que para lograr la capacidad de aprendizaje desde la perspectiva de un conocimiento sólido y aplicable, es necesario reflexionar sobre la propia experiencia del aprendizaje. Sabemos que algunos de los estudiantes ya han asumido hábitos de estudio perjudiciales al llegar a la Universidad. Por ello, es necesaria una evolución gradual también basada en la autocomprensión de la experiencia pasada como estudiante, es decir, a partir de un continuo ejercicio metacognitivo.

## BIBLIOGRAFIA

- Sanjurjo, L. y Vera, M. *Aprendizaje significativo y enseñanza en los niveles medio y superior. Capítulo: Evaluación: ¿Diálogo o conflicto?*. Ministerio de Cultura y Educación de la Nación, Buenos Aires, 2000, p. 125.
- Camillioni, A. *El saber didáctico*. Editorial Paidós, 2007, pp 23-39.
- Santos Guerra, M. *Evaluación de los alumnos y aprendizaje del profesor*. Servicios de Publicaciones de la Universidad de Málaga, España, 1989, pp 11-15.
- Heler, M. *Jurgen Habermas y el proyecto moderno. Cuestiones de la perspectiva universalista*. Edit. Biblos, Buenos Aires, 2007, pp 133-136.
- Alonso, C., Gallego, D. y Honey, P. *Estilos de Aprendizaje*. Cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje. 1994.
- Daniele, E. (Compilador Troncoso, C). *Aulas llenas, aulas vacías. Reflexiones acerca del ingreso, la inserción y permanencia de los alumnos en la Universidad*. Editorial de la Universidad Nacional del Comahue, Neuquén, 2006, pp 81-83.
- Salim, R. *El cuestionario CEPEA: herramienta de evaluación de enfoques de aprendizaje en estudiantes universitarios*. Revista Virtual Iberoamericana de Educación. 2004.
- Rodríguez López, J. y Sánchez Moreno, R. *Estudio de casos en las aulas universitarias: una metodología centrada en el aprendizaje*. [www.uhu.es](http://www.uhu.es) 2007.
- Porto Currás, M. *Evaluación de estudiantes universitarios: ¿toma de decisiones colegiada?* Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Ciencias sociales, Universidad Nacional de Jujuy, nro. 34, San Salvador de Jujuy, 2008.
- Pingitore, C. y Caricato, M. *Evaluación de los aprendizajes*. Trabajo final del seminario de la Maestría en Educación de la Facultad de Cs. Humanas de la UNCPBA, pp. 4-10, 2009.
- Di Santo, M., Pingitore, C. y Giamberardino, N. *La pedagogía en la educación latinoamericana. Una mirada crítica frente a los retos y cambios del S/XXI*. II Reunión Científica. Teoría Crítica de la Sociedad. Educación, democracia y Pedagogía latinoamericana. Sociedades complejas, Iluminismo pedagógico y Pedagogía latinoamericana. Facultad de Ciencias Humanas, UNCPBA, Tandil, Buenos Aires, 2010, pp 3-5.
- Di Santo, M., Pacheco, M., Paskvan, N., Ameztoy, a., Erpelding, a., Sánchez Abrego, D. y Castro, E. *Investigación evaluativa del Programa Articulatorio y desempeño académico de los alumnos de los primeros años de la carrera Medicina Veterinaria. Articulación con la Escuela Media y Programa de*

- Asistencia Académica. V encuentro Nacional y II Latinoamericano "La Universidad como objeto de investigación"*, Tandil, 2007, pp 2-6.
- Facultad de Ciencias Veterinarias, UNCPBA. *Documento de la FCV para someterse a la acreditación de la carrera Medicina Veterinaria*, Tandil, 2007, pp 32-38.
  - Felipe, A. *Estrategias docentes aplicadas con los ingresantes a Ciencias Veterinarias. I Jornadas El Ingreso a la Universidad en estado de debate*, Facultad de Ciencias Veterinarias, Universidad Nacional del Centro. Tandil, Buenos Aires, 2008, pp 1-2.
  - Giamberardino, N., Pacheco, M., Di Santo, M. y Pingitore, C. *Algunas consideraciones acerca del perfil del ingresante a la Facultad de Ciencias Veterinarias de la UNCPBA. Aportes de la Unidad de Asistencia Pedagógica. I Jornadas "El ingreso a la Universidad en estado de debate"*, UNCPBA, Tandil, Buenos Aires, 2008, pp 1-3.
  - Di Santo, M. Proyecto de investigación trienio 2009-2011. *Alumnos ingresantes y de los primeros años de la Facultad de Ciencias Veterinarias, UNICEN: investigaciones sobre el perfil cognitivo y procesos de evaluación en los primeros tramos de las carreras Medicina Veterinaria y Licenciatura en Tecnología de los Alimentos. Programa Articulatorio y Programa de Asistencia Pedagógica*. Aprobado por la Secretaría de Ciencia, Arte y Tecnología, UNCPBA, 2009, pp 2-9.
  - Gardner, H. *Inteligencias múltiples. La teoría en la práctica*. Editorial Paidós, 2008, pp 23-38.
  - Goleman, D. *La inteligencia emocional. Porque es más importante que el cociente intelectual*. Editorial Vergara, Buenos Aires, 2000, 120-125