

Congreso Iberoamericano de Educación

METAS 2021

Un congreso para que pensemos entre todos la educación que queremos
Buenos Aires, República Argentina. 13, 14 y 15 de septiembre de 2010

DOCENTES

Reflexión sobre la práctica educativa – Biología

Alvarez, Marta Elenaⁱ

ⁱ Cátedra de Botánica General. Facultad de Ciencias Agrarias. UNJu. Argentina
martaelenaalvarez@yahoo.com.ar.

1. FUNDAMENTACIÓN

Desde mi lugar de trabajo, como Jefa de Trabajos Prácticos, pude advertir una problemática que aparece como una constante en el dictado de la asignatura Botánica Alimentaria: *la falta de articulación de contenidos*. Lo cual se debe a que la materia se encuentra dividida en dos partes, una primera, con contenidos de Botánica General y una segunda parte con contenidos de Fisiología Vegetal. Ambas con su respectiva modalidad de clases teóricas, trabajos prácticos y evaluaciones parciales. Manteniéndose la misma disociación en los exámenes finales.

Por lo anteriormente planteado es inevitable que el alumno se encuentre desorientado y hasta pensando que está cursando dos materias diferentes, debido a los distintos modelos de enseñanza que impartimos los docentes a cargo.

Por lo general en la enseñanza universitaria prevalecen estilos pedagógicos individualistas y descoordinados que exponen a los alumnos a exigencias contra propuestas y requieren de los mismos, estrategias también diferenciadas para “adaptarse”, debido a que perciben la falta de correlación entre los contenidos. Se desarrolla por consiguiente un currículo que repercute en una cultura mosaico, que capacita poco para comprender y reflexionar sobre problemas reales, dando lugar a aprendizajes menos significativos, que resisten poco al desgaste del olvido. [Gimeno Sacristán y Pérez Gómez, 1992].

Una de las estrategias del proceso de transformación curricular, nos indica que la transformación de las cátedras se debe realizar a partir de la modificación de los componentes contextuales y condiciones que estructuran el aprendizaje. Por lo tanto en el presente trabajo, a partir de la reflexión, más que una innovación propongo una propuesta superadora, orientada fundamentalmente a la búsqueda de un valor educacional considerado todavía no suficientemente logrado; atendiendo básicamente a la integración y articulación de contenidos, con la finalidad de poder constituir un programa de cátedra que integre los contenidos de Botánica General con Fisiología Vegetal, diseñando, como ejemplo, el desarrollo de actividades correspondientes al Trabajo Práctico de una Unidad Didáctica.

2. OBJETIVOS

- Establecer mecanismos mínimos de reformulación, coordinación y articulación entre los contenidos de las diferentes cátedras, que tienen a su cargo el dictado de la materia, para lograr que, aún en la heterogeneidad, se asegure la calidad de la enseñanza.
- Construir, a través de estrategias de articulación, una interacción profesional permanente entre los docentes de las diferentes

cátedras, un sistema de enfoques, principios y lenguajes científicos; un saber compartido que dé coherencia a los aportes que desde cada una de las cátedras, harán a la formación integral de los alumnos.

- Favorecer acciones conjuntas y simultáneas sobre la realidad, desde cada una de las disciplinas o cátedras. Acciones que interactúen y se modifiquen unas a otras de manera multidisciplinares.
- Propender a la articulación de contenidos curriculares en las clases teóricas y prácticas, y las correspondientes instancias evaluadoras, para lograr una modalidad pedagógica que busca una mayor eficacia en el proceso de enseñanza – aprendizaje.
- Generar actividades que ayuden a los alumnos a establecer relaciones significativas de integración de contenidos.

3. METODOLOGÍA

Se abordaron estrategias de convergencia disciplinar no centrada en cada disciplina, sino en la realización de acciones comunes que, exigen, evidentemente, la ruptura completa de la división disciplinar en concordancia con las características epistemológicas de la disciplina y con las características de los procesos de aprendizaje de los alumnos.

Se trabajó a partir de la constitución de un equipo de profesores, con un tiempo mínimo dedicado a reuniones de coordinación. Las clases se desarrollaron por separado, pero con intención de convergencia. El equipo se reúne a principios de año para decidir los temas vertebrados y la dirección del trabajo. Durante todas las actividades se prosigue con esta coordinación, para asegurar la continuidad de las relaciones entre las disciplinas (desde el punto de vista de contenidos, metodologías y técnicas).

4. CONCLUSIONES

En la actualidad se está realizando una reflexión sistemática de la práctica docente y, de esa manera poder aplicar estrategias de enseñanza que nos permitan la generación de una propuesta curricular articulada e innovadora y así, poder distribuir con equidad los contenidos, mejorar la calidad de la enseñanza y anticipar compromisos teóricos-prácticos para el futuro cercano.

Si podemos lograr cambiar el individualismo de cátedra y lograr la tan ansiada articulación (entre docentes, contenidos, áreas, etc.), con toda seguridad, que ése sería el cambio más sustantivo y con mayor capacidad de impacto en la docencia universitaria.

5. BIBLIOGRAFÍA

- CANDREVA A., El currículo universitario: entre la teoría y la Práctica. En: Un currículo de Ciencias Sociales para el siglo XXI. Editorial Díada. España, 1999, pp.56-87
- CONTRERAS D. J., Enseñanza, Curriculum y Profesorado. En: Introducción Crítica a la Didáctica. Editorial Akal. Madrid, 1990, pp. 45-53.
- FERNÁNDEZ GONZALEZ ET AL. ¿Cómo hacer unidades didácticas Innovadoras?. Editorial Diada. Sevilla ,1999, pp. 56-87.
- GIMENO SACRISTÁN, J., PÉREZ GÓMEZ, A., Comprender y transformar la enseñanza. Madrid. Ediciones Morata. Ediciones Morata. Madrid, 1999, pp.12-32.
- GIMENO SACRISTÁN J., PÉREZ GÓMEZ, A., La Enseñanza: su teoría y su práctica. Editorial Akal. Madrid, 1985, pp.67.
- POSADAS ALVAREZ, Formación Superior basadas en Competencias e Interdisciplinariedades y trabajo autónomo del estudiante. Rev. Iberoamericana de Educación. OEI, 2004, ISSN.1681-5653.
- SAN MARTI, N., El diseño de unidades didácticas. En: Teoría y práctica de la Enseñanza de las Ciencias. Editorial. Marfil. Madrid, 2000, Cap. 10.