

Congreso Iberoamericano de Educación

METAS 2021

Un congreso para que pensemos entre todos la educación que queremos
Buenos Aires, República Argentina. 13, 14 y 15 de septiembre de 2010

ESPACIO IBEROAMERICANO DEL CONOCIMIENTO

Estado de la investigación educativa en Jalisco 2002-2010

Dra. Lya Sañudo¹; Dimna Silvia
González Hernández²

¹ CEB / ISIDM / SEJ. lyasa54@yahoo.com.mx

² CETE / Secretaría de Educación Jalisco. dimna.gonzalez@jalisco.gob.mx

1. Introducción

En el estado de Jalisco, la investigación educativa ha sido una acción consolidada y se le ha considerado prioritaria para la mejora y el avance educativo. Uno de los efectos propios de esta actividad es la dificultad para encontrar documentos que la sistematicen y organicen para hacer accesibles, no sólo sus resultados en áreas y niveles específicos, sino en su conjunto, producir un conocimiento útil para la comunidad educativa. Por esto, es especialmente importante recuperar lo que se ha hecho en la década de 2002 al 2009 en este rubro y comprender cuál ha sido la lógica de la producción del conocimiento educativo. El proyecto cuenta con apoyo financiero de parte de los Fondos Mixtos Conacyt y el Consejo Estatal de Ciencia y Tecnología de Jalisco. El equipo de investigación está integrado por 25 académicos e investigadores reconocidos en Jalisco que pertenecen a centros de investigación, universidades, institutos tecnológicos, instituciones de educación media superior, investigadores independientes nacionales e internacionales. Todos y cada uno de ellos y ellas son coautores de este texto tanto como son parte del equipo de investigación

La investigación se orienta a indagar sobre los agentes, investigadores y gestores, las instituciones o instancias, la producción tangible que resulta de la actividad y a los modos de difundir, divulgar o usar el conocimiento que resulta. Esta información se organiza por cada institución, instancia, comunidad o red estudiada, y posteriormente se sistematiza para dar cuenta de la investigación educativa en el estado de Jalisco en su conjunto. Posteriormente se establecen los avances de esta actividad comparados con la década anterior y se identifican las tendencias y las incidencias de la investigación en la mejora educativa de la entidad en este periodo. Finalmente se diseña y se proponen estrategias de mejora en la política y diseño de programas institucionales para la mejora de la práctica de investigación educativa en la entidad.

2. Un diagnóstico como producto necesario

Es urgente que en nuestro país se concreten y sistematicen esfuerzos de investigación en el sentido de la búsqueda de medios para lograr la mejora de las condiciones de la educación, todos los interesados en los diversos niveles educativos, consideran prioritario que las y los estudiantes obtengan resultados escolares decorosos y adquieran valores y competencias que les permitan desarrollar un papel positivo en las sociedades. Estos asuntos constituyen hoy día la cuestión de plena actualidad en las políticas de educación de la mayoría de los países del mundo (UNESCO, 2005).

En este sentido es que el tema de la investigación educativa ha estado presente en los discursos políticos y en nuestro estado la investigación educativa se ha consolidado a través de acciones concertadas entre organismos y agentes educativos obteniendo avances significativos en la producción del conocimiento y su aplicación. Sin embargo no es una intersección de interés el fomento del uso de los resultados; es evidente la falta de una política dirigida hacia al objetivo de incidir en la mejora educativa. Actualmente una normatividad ambigua, una administración inconsistente, la negación de financiamiento estatal, una difusión y divulgación poco efectiva, la falta de una evaluación pertinente de la producción y una práctica dispersa, han provocado que una gran riqueza jalisciense se desperdicie, dejando pasar la

oportunidad de propiciar un desarrollo educativo de calidad. La investigación educativa se realiza no sólo porque la ley lo demanda, sino porque juega un papel fundamental en el desarrollo de nuestro estado, inserto en un mundo global, en el cual la creación de conocimientos es vital para la presencia y vitalidad de las naciones en el concierto internacional.

En este contexto es significativo el apoyo institucional para el Diagnóstico de la Investigación Educativa. El trabajo está auspiciado por varias instituciones interesadas en que este diagnóstico se realice. El Consejo Estatal de Ciencia y Tecnología (Coecytjal), la Red de Posgrados en Educación, AC, la Red Mexicana de Investigadores de la Investigación Educativa (Redmiie), el Consejo mexicano de Investigación Educativa (Comie) y todas aquellas instituciones educativas que han apoyado a sus investigadores para realizar esta investigación. El diagnóstico y el estado de la cuestión en esta década en Jalisco está asociado a los diversos diagnósticos estatales organizados por una de las sub comisiones de la Redmiie coordinada por dos prestigiosos investigadores socios del Comie, la Dra. Martha López y el Mtro. Rolando Maggi, Coordinadores del actual Área 11 Investigación de la Investigación Educativa. En el caso de Jalisco ha tocado la iniciativa a la Secretaría de Educación Jalisco. El trabajo que se desarrolle en la entidad además de proporcionar conocimiento útil acerca de esta actividad en el estado permitirá apoyo para la definición de la política en torno a la investigación educativa en el estado y su difusión en el país.

Para esta indagación, se parte del supuesto de que la investigación educativa, es considerada como un proceso y una actividad de búsqueda intencional y sistemática de nuevos conocimientos y modelos, esquemas de toma de decisiones, sistemas y métodos, técnicas, medios e instrumentos, en el campo de la educación; además es una actividad sistemática que bajo la orientación de distintas tradiciones teóricas y metodológicas describe, explica, predice, interpreta y/o trasforma los fenómenos educativos.

Por lo anterior, realizar una investigación de la investigación educativa, implica dar cuenta de las características que guarda la investigación, así como la descripción de las condiciones institucionales en que se desarrolla, las políticas, su impacto; por tal, el trabajo de diagnóstico planteado. Está pensado que no se reduzca a la recopilación y clasificación de información, lo que constituiría un diagnóstico propiamente dicho, sino que a través de un proceso sistemático se logre una reflexión sobre la investigación educativa, que produzca conocimiento útil que contribuya a la mejora de esta actividad en el estado, que aporte a la cultura científica y, en última instancia, a la consolidación de la teoría educativa.

Se trata de crear un espacio de intercambio y discusión entre los académicos e investigadores pertenecientes a las instancias, instituciones y centros que realizan investigación educativa, con la mira de reconocer los campos, áreas y objetos investigados, a fin, de de que a través del conocimiento y reconocimiento de lo investigado se logre impulsar y fortalecer la investigación en nuestro estado; de esta manera con base en los resultados, diseñar y proponer estrategias de mejora en la política y diseño de programas institucionales para la mejora de la práctica de investigación educativa en la entidad.

Participan en este trabajo 13 instancias: centros de Investigación Educativa, el Consejo Interinstitucional de la Investigación educativa (CIIE), el Instituto Superior de Investigación para la Docencia y el Magisterio (ISIDM); universidades, Universidad del Valle de Atemajac (UNIVA), Universidad de Guadalajara (UDG), Universidad Autónoma de Guadalajara (UAG), Universidad Tecnológica de Jalisco (UTJ),

Universidad Marista, Institutos Tecnológicos de Puerto Vallarta, Zapotlanejo y La Huerta; educación media, el Colegio de Bachilleres del Estado de Jalisco (COBAEJ), el Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Jalisco (CECYTEJ), Instituto de Formación para el Trabajo (IDEFT); y tres investigadoras independientes. De cada una de estas instituciones colaboran cuando menos un investigador o investigadora. El grupo está conformado por 35 integrantes, de los cuales el 66 por ciento son mujeres, el 54 por ciento cuenta con maestría y el 46 por ciento con doctorado (dos de ellos pertenecen al Sistema Nacional de Investigadores, nivel 1), el 46 por ciento se dedican a la investigación como actividad preponderante.

La coincidencia en los intereses de este colectivo de realizar el Diagnóstico de la Investigación Educativa, se alinea con los principales objetivos y metas de las políticas y programas nacionales y estatales. El Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012, plasma entre otras políticas de acción, una serie de estrategias en materia educativa que tienen como propósito posicionar a nuestro país en el ámbito global. Un aspecto relevante para contribuir a dicho posicionamiento es lo que se contempla en materia de política nacional sobre educación, la cual establece como uno de sus ejes rectores la *Igualdad de oportunidades* para los mexicanos, y ubica a la educación como una pieza clave para que nuestra sociedad acceda a mejores niveles de vida a través de una educación de calidad que eleve el desarrollo de la persona y promueva el crecimiento económico, en donde se afirma que

Una educación de calidad debe formar al alumno en las competencias que demanda la sociedad y el mercado de trabajo., formarlos en valores para evitar que caigan en peligros como las drogas y la delincuencia y la cultura de la violencia. Finalmente una Política de igualdad de oportunidades, permite a los ciudadanos insertarse e a la vida económica y social. (PND, 2007:142)

El PND hace énfasis en aspectos de la calidad educativa tales como la cobertura, equidad, eficiencia, eficacia y pertinencia, que deben ir acorde al desarrollo de los alumnos, de las necesidades de la sociedad y del entorno internacional:

Ahora bien, en el Plan Sectorial de Educación 2007-2012, se menciona que en la sociedad del conocimiento la mayor herramienta y fortaleza del país radica en sus sistemas educativos y de la capacidad que se tenga para aplicar nuevos conocimientos. “México debe hacer de la educación, la ciencia y la tecnología los puntales de su desarrollo. En ellas está la solución de los más acuciantes problemas nacionales, de ellas depende el incremento de la calidad de vida de la población.” (SEP, 2007:10)

De tal manera que en el Plan Estatal de Desarrollo del Estado de Jalisco, con visión al 2030 se establece que la Ciencia y la Tecnología y el Desarrollo de Jalisco estarán en estrecha vinculación, así el Programa Sectorial 2007-2013 señala “la ciencia, la tecnología y la innovación son elementos básicos en el desarrollo económico y social de un estado y sus regiones” enfatizando que “el aspecto social, la ciencia, la tecnología y la innovación juegan un papel fundamental en la movilidad social, los niveles educativos y la generación de oportunidades que caracterizan a las nuevas sociedades basadas en el conocimiento.” (Coecyt, 2008: 13)

También en el Plan Estatal de Desarrollo, en el ámbito 4. *Desarrollo Social*, en el objetivo estratégico 4.3 acerca del *Desarrollo Social* se compromete a “Incrementar el capital intelectual de Jalisco a través del fortalecimiento de la investigación científica

y tecnológica, el desarrollo de una cultura innovadora y emprendedora, especialmente en niños y jóvenes.” (PED 2006-2012: 168)

Asimismo, con relación al presupuesto de ciencia y tecnología del año 2007 y el porcentaje del PIB estatal, respecto a la meta planteada para el año 2013 cuantificada en 0.30 por ciento, existe un incremento del 0.59 por ciento. Para el año 2008 el presupuesto asignado fue de 236 millones de pesos, con un porcentaje de incremento de 168 por ciento respecto al año 2007; esto representa 1.99 por ciento del presupuesto federal asignado para ciencia y tecnología que asciende a 11 millones 876 mil pesos.

Con respecto al tamaño de la economía en el estado de Jalisco, medido por el valor del Producto Interno Bruto (PIB), las erogaciones realizadas en ciencia y tecnología, en el año 2006 representaron un 0.0120 por ciento, mientras en el año 2007, las aportaciones al presupuesto en ciencia y tecnología administradas por el COECYTJAL significan un 0.0137 por ciento del valor del PIB en ese año, lo cual muestra un avance en el año 2007 del 14 por ciento, en relación a la proporción observada en 2006.

Mientras que en la Secretaría de Educación en la entidad, se establecen lineamientos en materia de investigación educativa expresados en el Plan Maestro de Investigación Educativa (PMIE) el cual “se propone articular y coordinar las actividades de los investigadores en favor de las prioridades del sistema educativo y promover un mejor uso del conocimiento producido, en ambos casos para la mejora educativa.” (PMIE, 2003:32)

En este Plan Maestro se indica que toda la investigación que se realice servirá como una herramienta para orientar la política y toma de decisiones así como para articular líneas de investigación vinculadas a las problemáticas y prioridades que enfrente el sistema educativo tanto nacional como estatal. Por su naturaleza se trata de líneas interdisciplinarias y transdisciplinarias, y estarán dirigidas a la comprensión, el desarrollo, la innovación y la evaluación de los campos prioritarios del sistema educativo.

Los anteriores documentos, tanto a nivel nacional como estatal, muestran diagnósticos descriptivos que nos permiten analizar los grandes rezagos educativos de nuestro país y del estado de Jalisco, pero también se observa la instrumentación de una serie de políticas y líneas de acción para que sea la investigación educativa uno de los motores que impulse el desarrollo del sistema educativo a todos los niveles de gobierno.

La investigación educativa se caracteriza por ser una actividad intencional, una actividad que provee conocimientos pertinentes para la toma de decisiones que contribuyan a mantener proyectos educativos de calidad, a solucionar la problemática educativa existente y para proponer cambios que reflejen mejoras sustanciales y coadyuven a transformar la realidad y la problemática social.

Esta investigación pretende diagnosticar el estado actual de la investigación educativa en el estado de Jalisco, y tiene como propósito establecer la incidencia de la investigación educativa, la producción del conocimiento y la difusión y divulgación de dicha investigación a los diferentes sectores sociales involucrados, por lo tanto se trata de lograr un proyecto transdisciplinario e incluyente que contemple la elaboración de un diagnóstico de nuestra realidad educativa que nos permita analizar, reflexionar, documentar, difundir y divulgar los nuevos estados del conocimiento del período 2002-2012, entendiendo por Estado del Conocimiento:

El análisis sistemático y la valoración del conocimiento y de la producción generadas en torno a un campo de investigación durante un periodo determinado para permitir identificar los objetos bajo estudio y sus referentes conceptuales, las principales perspectivas teórico-metodológicas, tendencias y temáticas abordadas, el tipo de producción generada, los problemas de investigación y ausencias, así como su impacto y condiciones de producción. (Weiss, 2005:13)

La construcción del los Estados de Conocimiento en esta década tienen como el principal insumo el diagnóstico de la investigación de la investigación educativa en cada entidad y lo que se presenta a continuación tiene el objetivo de *Producir, difundir y divulgar conocimiento útil acerca de los avances, tendencias e incidencias de los agentes y productos de la investigación educativa en la entidad y con alcance nacional* en el periodo de 2002 al 2009, la primera etapa.

Aunque en el estado de Jalisco, la investigación educativa ha sido una acción consolidada es difícil encontrar documentos que la sistematicen y organicen para hacer accesibles, no sólo sus resultados en áreas y niveles específicos, sino en su conjunto, producir u conocimiento útil para la comunidad educativa sobre la investigación en sí misma. Por esto es especialmente importante recuperar lo que se ha hecho en este rubro para comprender cuál ha sido la lógica de la producción del conocimiento educativo. El objetivo general de la investigación es “Producir, difundir y divulgar conocimiento útil acerca de los avances, tendencias e incidencias de los agentes y productos de la investigación educativa en Jalisco en la entidad y con alcance nacional y con base en los resultados, diseñar y proponer estrategias de mejora en la política y diseño de programas institucionales para la mejora de la práctica de investigación educativa en la entidad.” Y los objetivos específicos:

- Identificar, analizar y sistematizar, de manera inclusiva a los agentes, los modos de producción institucional, los productos de investigación, la divulgación, la difusión, y los usos y repercusiones de investigación educativa en la entidad en el periodo de 2002 al 2009.
- Establecer los avances, las tendencias y la incidencia de la investigación en la mejora educativa de la entidad en el periodo de 2002 al 2009.
- Difundir y divulgar el conocimiento útil producido acerca de la investigación educativa en Jalisco en el ámbito nacional en el periodo de 2002 al 2009.
- Con base en los resultados, diseñar y proponer estrategias para la política y diseño de programas institucionales para la mejora de la práctica de investigación educativa en la entidad.
- Contribuir al desarrollo del Sistema Estatal de Investigadores en el ámbito de la investigación educativa.
- Fomentar la colaboración interinstitucional en el desarrollo de proyectos conjuntos.
- Colaborar en la formación de investigadores noveles.

Estos objetivos, orientados a constituir en su conjunto el diagnóstico, están dirigidos a indagar sobre el perfil de los agentes, investigadores o gestores, la producción tangible que resulta de su actividad y a los modos de difundir, divulgar o usar el conocimiento que resulta. Asimismo, este proyecto pretende conocer las condiciones en que las Instituciones realizan investigación educativa y producen conocimiento: describiendo entre otros factores: el tipo de institución educativa de que se trata, sus niveles y modalidades educativas, su historia, como planean institucionalmente la investigación educativa en su plantel; cuáles son sus fuentes de financiamiento y las condiciones laborales y de infraestructura de sus equipos de investigadores educativos. Los

premios, políticas, líneas de investigación educativa, su producción, usos y repercusiones, sus plataformas de vinculación así como sus procedimientos de diseminación de sus productos finales.

Esta información se organiza en primera instancia por cada institución, comunidad o red estudiada, y posteriormente se sistematizará para dar cuenta de la investigación educativa en cada región y, finalmente, en el estado de Jalisco en su conjunto. Se establecen los avances de esta actividad comparados con la década anterior y se identifican las tendencias y las incidencias de la investigación en la mejora educativa de la entidad en este periodo. La pertinencia de la elaboración de este tipo de Diagnósticos además de producir conocimientos sobre la investigación para la comunidad educativa, permite conocer cuál ha sido la lógica de la producción de dicho conocimiento. Con esta última fase, es posible que el texto que resulte se acerque a constituir un estado del conocimiento.

3. Antecedentes

La idea de elaborar estados de conocimiento surgió en el Primer Congreso Nacional de Investigación Educativa, en 1981, en el cual, se organizaron nueve comisiones temáticas, identificándose una de ellas como “Investigación de la investigación educativa”. Uno de los documentos base fue elaborado por Fernando de Hoyos, y ahí, se establecieron criterios para la clasificación de la investigación educativa. Del Diagnóstico de la investigación educativa (1982-1992) se editó la colección “La Investigación Educativa en los ochenta, perspectiva para los noventa”, de nueve libros, que contienen los 29 estados de conocimiento.

Para el Segundo Congreso Nacional de investigación educativa, organizado en 1993, surge el Comie, con el propósito de contribuir al desarrollo y fortalecimiento de la investigación educativa. En el mismo año 1993 se realiza el congreso de Síntesis y Perspectivas, se conformaron grupos de trabajo que revisaron 30 estados de conocimiento temáticos con el fin de consensuar una síntesis y señalar perspectivas para el campo de la investigación educativa, en los siguientes temas considerados transversales: la producción en la investigación educativa, formación de investigadores, condiciones institucionales, comunicación e impacto, y políticas de financiamiento y coordinación profesional de la investigación educativa. Después Congreso, surgen algunos diagnósticos sobre este campo en algunos estados de la república como Baja California (Bocanegra *et al.*, 1994), Guanajuato (Kepowicz *et al.*, 2001), Sinaloa (González *et al.*, 1994), por mencionar sólo algunos. En el Diagnóstico de la investigación educativa en México 1992-2002, el Comie se dio a la tarea de revisar la producción de la década 82-92, para cubrir, en principio, los mismos temas desarrollados en esa década. Se publicó la colección “La Investigación Educativa en México” que contiene los 32 estados de conocimiento en 15 libros, trabajo coordinado por el Dr. Eduardo Weiss. (Fuentes, Romo y López, 2009)

La relevancia de los diagnósticos de investigación es la recopilación, organización y elaboración de bases de datos que permiten la sistematización de la información de la investigación educativa que reúne información confiable que puede ser difundida y divulgada para ser capitalizada por los usuarios (Instituciones educativas, comunidades universitarias –estudiantes, docentes, academias-, sociedad -padres de familia, mercado de trabajo-, centros de investigación educativa, redes y comunidad de investigadores y científicos educativos) a través del análisis de la producción de la investigación.

Una investigación de carácter estatal como esta, establece relaciones de coordinación y cooperación entre investigadores e instituciones, y estas con otras redes de nuestro mismo sistema y de otras instituciones, lo cual beneficiará en lo futuro a nuevos proyectos de investigación al ampliar nuestros horizontes más allá de nuestro estado, permitiéndonos entre otras acciones conocer el trabajo investigativo en materia de educación de nuestros pares, integrándonos a redes de investigadores nacionales y estatales compartiendo fuentes de financiamiento y gestión para los proyectos que se realizan en materia educativa nacional.

4. El cuestionario, agentes e instituciones

El objeto de investigación de este estudio es el diagnóstico de la producción de las investigaciones educativas que realizan los agentes en el estado de Jalisco. Uno de los efectos propios de esta actividad es que es difícil encontrar documentos que la sistematicen y organicen para hacer accesibles, no sólo sus resultados en áreas y niveles específicos, sino en su conjunto, producir un conocimiento útil para la comunidad educativa sobre la investigación en sí misma, por tal motivo resulta especialmente importante recuperar lo que se ha hecho en este rubro para comprender ¿cuál ha sido la lógica de la producción del conocimiento educativo? es decir, ¿cuál es el perfil, las actividades y la producción de los agentes que realizan investigación educativa en la entidad? ¿Cuál y qué tipo de investigación educativa se realiza? ¿Cómo se realiza la difusión y la divulgación de los resultados de la investigación? ¿Cuáles son las condiciones de las instituciones que realizan investigación educativa? ¿Cuáles son los usos y repercusiones que identifican en el modo de producción del conocimiento educativo?

Las preguntas anteriores, están orientadas a constituir en su conjunto el diagnóstico de la investigación de la investigación educativa, a través de la indagación sobre los agentes, investigadores o gestores, las instituciones o instancias, la producción tangible que resulta de la actividad y a los modos de difundir, divulgar o usar el conocimiento que resulta.

La presente investigación se divide en dos etapas, aunque en ambas prevalece un enfoque cualitativo, cabe señalar que sobre todo en el inicio de la primera se utilizan procedimientos e instrumentos cuantitativos, los métodos son un cuestionario en línea y la entrevista. Para la primera parte, se constituyen las categorías descriptivas de trabajo, que se identificaron como los objetos de indagación: los agentes, sean investigadores o gestores de la investigación educativa, la investigación propiamente dicha, la difusión y divulgación de los productos y los usos y las repercusiones. Para cada una de ellas se elaboraron de manera colegiada las categorías y los indicadores propios de cada una.

Se optó por una metodología complementaria porque permite un acercamiento a los procesos a una escala global, en los que la participación de los sujetos cobra especial importancia en tanto productores y productos de dichos procesos. Investigar de manera cualitativa significa operar símbolos lingüísticos, en donde se pretende describir, traducir y sintetizar e interpretar las expresiones verbales, escritas y orales de los sujetos. (Vergara, 2005) Además porque para el análisis de la producción de la investigación educativa se utiliza el marco de la cultura, donde el conocimiento se constituye de un entramado de significados como la principal categoría de construcción, ya que los datos que se obtengan a través del cuestionario aplicado, de las entrevistas, foros, diálogos etc. no sólo se considerará como una mera información,

sino que será interpretada a través de la articulación de los valores, creencias, supuestos y saberes significados o subjetivos (información interpretada).

La perspectiva que prevalece en la postura que se asume en la presente investigación se convierten en relaciones significativas, y se condensan en un todo discursivo, el cual abre el camino, de manera consistente al proceso de teorización, “Escribir/teorizar es convertir las relaciones significativas en lenguaje, en texto” (Van Manen, 2003:148). Este proceso aportará elementos para realizar propuestas dirigidas a los diseñadores de políticas educativas, a los tomadores de decisión, para los que se encuentran en la práctica para dar sentido a la investigación.

En cuanto al diseño del instrumento que es utilizado en la primera etapa de la investigación se consideran categorías o conceptos ordenadores y sus correspondientes observables, los cuales cuentan con un carácter de interpretativo, ya que de acuerdo a Ericsson, “el trabajo de campo a través de inherentes caracteres reflexivos, ayuda a los investigadores [...] a hacer que lo familiar se vuelva extraño e interesante nuevamente.” (Erickson, 1997: 201).

Es importante mencionar que la realización de un diagnóstico de investigación de la investigación educativa, implica dar cuenta de las características que guarda la investigación, así como la descripción de las condiciones institucionales en que se desarrolla, las políticas, su impacto; por tal, el trabajo de diagnóstico planteado, está pensado que no se reduzca a la recopilación y clasificación de información, sino que a través de un proceso sistemático se logre una reflexión sobre la investigación educativa, ya que la investigación educativa será abordada de forma dialéctica lo local, lo nacional, lo regional y lo internacional.

La primera etapa de la investigación se plantea para llevarse a cabo en tres momentos. En el primer momento, la consolidación del equipo de investigación y establecimiento de las condiciones metodológicas y operativas del trabajo, donde se llevó a cabo la integración de equipo de investigación interinstitucional y multidisciplinar. Posteriormente, la construcción y aplicaciones piloto del instrumento que se diseñó para la realización del diagnóstico, así como la redacción de textos descriptivos y la identificación de las instituciones de educación media superior, superior, centros de investigación e investigadores independientes que realizan investigación educativa en la entidad. Y en el tercer momento se pretende la realización del trabajo de campo en las unidades de contexto más próximas a los participantes, para este momento se tienen contempladas reuniones de trabajo con el equipo de investigación, con la finalidad de socializar las experiencias en la realización del trabajo de campo y para la sistematización, así como el análisis estadístico e interpretación de datos.

Para la segunda etapa de la investigación, de igual se contemplan tres momentos. El primer acercamiento al trabajo de campo, donde se aplicará el instrumento, se realizará el análisis y sistematización de datos por unidad y categoría. En el segundo momento, se llevará a cabo una conferencia, un foro abierto y dos seminarios con expertos. Ello para crear un espacio de intercambio y discusión entre los académicos e investigadores pertenecientes a las instancias, instituciones y centros que realizan investigación educativa, con la mira de reconocer los campos, áreas y objetos investigados. Y, finalmente, a través del conocimiento y reconocimiento de lo investigado, se pretende lograr impulsar y fortalecer la investigación en nuestro estado, para que con base en los resultados, diseñar y proponer estrategias de mejora en la política y diseño de programas institucionales para la mejora de la práctica de investigación educativa en la entidad.

En este texto se reporta la primera etapa, por lo que entre los productos se tiene el instrumento que está colocado en la plataforma virtual del Consejo Estatal de Ciencia y Tecnología de Jalisco, el cual tiene el propósito de lograr la descripción, análisis y sistematización de datos para que a través de éste se llegue a la identificación, análisis y sistematización de los agentes, los modos de producción institucional, los productos de investigación, la divulgación, la difusión, y los usos y repercusiones de investigación educativa en el estado de Jalisco.

Tal como se menciona anteriormente, el cuestionario consta de dos categorías: Agentes e Instituciones, y a su vez cada una contiene algunas sub categorías u observables, tal como se muestra a continuación en el cuadro 1. Las categorías, las sub categorías y sus correspondientes observables son determinados de acuerdo a la construcción conceptual colectiva previa. La categoría de los Agentes, se considera la variedad de trabajos con que se ha nutrido el campo de la investigación educativa, lo cual permitió identificar notables rasgos de heterogeneidad desde sus inicios. Se pretende realizar un diagnóstico que presente y describa la trayectoria, experiencia y producción de los investigadores tratando de ser incluyente, pero considerando la propuesta que realiza Osorio (2008), “para la búsqueda que realizaremos en los diagnósticos estatales que estamos por iniciar, estoy sugiriendo olvidarnos de establecer criterios de inclusión y/o exclusión por un lado, al mismo tiempo que nuestra pregunta sea ¿cuál es el potencial de Recursos Humanos para el desarrollo de la IE en las diferentes entidades federativas” (Osorio, 2008)”

De igual manera, se trata de describir las condiciones laborales del equipo de investigadores educativos, la cual tiene la finalidad de dar a conocer los aspectos cuantitativos relativos a nombramientos del personal dedicado a la investigación, así como el equipamiento e instalaciones en que los investigadores realizan su trabajo y las horas que dedican a la misma. También se incluye indicadores tales como número de investigadores que pertenecen al Sistema Nacional de Investigadores y con reconocimientos nacionales y/o internacionales.

<i>Categoría</i>	<i>Sub categorías</i>	<i>Indicadores</i>
Agentes	Perfil del investigador	Datos generales Perfil del investigador Experiencia en IE Tipo de contrato Programas de estímulos Tipo de nombramiento del personal dedicado a la IE Tiempo que dedica a la investigación Número de personas dedicadas a la EI según la categoría Número y nivel de Investigadores pertenecientes al SNI. Número de Premios y Reconocimientos nacionales e internacionales

		<p>recibidos por los investigadores en el área educativa</p> <p>Membrecías Nacionales e Internacionales</p> <p>Estancias de IE</p> <p>Condiciones de trabajo del Investigador Laborales, y de recursos materiales, Infraestructura y Equipos.</p> <p>Acceso de los investigadores a financiamientos internos y externos</p> <p>Actividades del Investigador educativo: Docencia, Tutorías, Asesorías de Tesis.</p>
	Producción educativa del Investigador	<p>Publicaciones</p> <p>Usos y repercusiones de sus investigaciones</p>
	Actividades de difusión y divulgación del investigador	<p>Conferencias</p> <p>Foros</p> <p>Seminarios</p>
Institución	Generalidades	Este apartado trata sobre aquellos aspectos que proporcionan una visión amplia de las instituciones educativas de la región.
	Planeación Institucional de la Investigación Educativa (IE)	<p>En esta sub categoría se inscriben los aspectos relacionados con documentos institucionales, fuentes de financiamiento con sus respectivos porcentajes que permiten describir el estado actual en materia de Planeación Institucional educativa de la región:</p> <p>Documentos Institucionales relativos a la Planeación institucional.</p> <p>Fines de la IE en la Institución.</p> <p>Fuentes de financiamiento, gestión del investigador, porcentaje de financiamiento de acuerdo a apartadores internos y externos, criterios para asignación de recursos.</p>
	Política Institucional de la IE	La categoría política institucional mide aquellos rubros relativos a la normatividad, autoridad, política implícita y explícita que permiten conocer de qué manera se conduce la política institucional con respecto a la investigación educativa en la región, documentos normativos que regulan y políticas implícitas y explícitas.
	Producción Institucional de la IE	<p>En Producción Institucional se han incluido los rubros de investigaciones en proceso, concluidas e interinstitucionales que permiten conocer la cantidad y calidad de investigaciones educativas realizadas.</p> <p>Producciones en proceso y concluidas, título de la investigación, línea de investigación a la que pertenece, responsable, tipo de financiamiento.</p> <p>Producciones interinstitucionales, tipo de instituciones participantes.</p>
	Vinculación	En este apartado toma en cuenta aspectos relativos al tipo de vinculación que se lleva a cabo; se mencionan los convenios y contratos establecidos interna y externamente en especial aquellos referidos a la investigación educativa y de desarrollo científico y tecnológico. Asimismo se abordan los indicadores de Asociaciones, Redes y Consultorías en las que se considera: área responsable, tipo de vinculación, estrategia de vinculación, asociaciones y Redes a las que se pertenece y consultorías relacionadas con la investigación educativa...
	Difusión y	En este apartado se enlistan los medios utilizados para la difusión y

	divulgación de la IE	<p>divulgación de la investigación educativa.</p> <p>Medios propios para la difusión y divulgación de los avances y resultados.</p> <p>Difusión: boletines, revistas, folletos, libros publicados.</p> <p>Divulgación: Página Web, portal, institucional, revistas digitalizadas, programas radiofónicos y televisivos.</p> <p>Estrategias de difusión y divulgación utilizadas por la Institución</p>
	Usos y repercusiones de la IE	<p>En este apartado se abordarán las características generales de la IE, el origen de las investigaciones, criterios institucionales para generar la misma, orientación de los resultados de ella, racionalidad de la producción y cómo se valida internamente, esto bajo los siguientes indicadores:</p> <p>Ejes de producción, enfoques de la disciplina, marco disciplinar más utilizado,</p> <p>enfoque teórico más utilizado, descripción del cómo se produce la investigación, la distribución y acceso, el acceso de los usuarios a los resultados, los mecanismos de difusión, población meta de la difusión, persona encargada de la difusión, control de calidad, contribución a la innovación en la IE, contextos de aplicación, Estructura y organización del equipo de investigadores, responsabilidad y reflexión social</p>

Cuadro 1. Categorías y observables del instrumento

La categoría de las Instituciones, en concordancia con Eduardo Weiss (2003), es uno de los actores principales de la investigación educativa, además de los investigadores es propiamente las instituciones, a las que, se le agregó recientemente las redes o comunidades académicas interinstitucionales porque actualmente la producción de conocimiento especializado en investigación educativa se está desarrollando cada vez más, fuera de ámbitos institucionales o de campos disciplinares específicos, lo cual ha propiciado la conformación de comunidades de investigación en educación se hayan venido conformando por distintos actores que comparten el interés por profundizar en un tema educativo. Cabe mencionar la importancia que tienen las comunidades, ya que éstas impulsan nuevas formas de organización del trabajo académico y nuevas prácticas para el desarrollo de la investigación, a partir de las cuales se produce, de manera colectiva, un conocimiento especializado, situado en contextos particulares. Se pretende sistematizar identificar, analizar y finalmente describir la diversidad de organización, condiciones de producción etc. de las instancias e instituciones educativas.

El instrumento para indagar estas categorías tiene el formato de cuestionario cerrado, se optó por esta modalidad ya que a través de ciertos indicadores, se limita las posibles respuestas de los agentes y los responsables de las instituciones a las opciones que se encuentran establecidas en el documento, a través del cuidadoso diseño de indicadores se obtendrá información respecto a su proceso formativo, su trayectoria en investigación y, sobre todo la producción educativa con la que cuenta, datos relevantes que serán considerados para la realización de las entrevistas en una etapa posterior. Los indicadores propuestos para cada una de las categorías y sub categorías, son evaluados por los investigadores con sus respectivos grupos de trabajo que conforman el equipo de investigación. Se realizó una prueba piloto del cuestionario con un total de 14 investigadores de las diferentes universidades, instituciones, centros de investigación, institutos etc.

Actualmente, se cuenta con el instrumento (cuestionario) diseñado y probado que se aplicará durante la segunda etapa de la investigación, el cual ya se encuentra en línea. Este cuestionario, está siendo contestado por todos los investigadores que realizan investigación educativa dentro de las instituciones o sean investigadores independientes, así como a las instituciones de educación media superior y superior que cuenten con producción investigativa ubicadas en las diferentes regiones que conforman el estado de Jalisco. La descripción contextual de estas regiones se describe a continuación; este texto da cuenta de que aún cuando estos investigadores producen en un mismo estado, cada región tiene sus propias características, tomar esto en consideración implica ser consistentes con el respeto a la diversidad. La producción de conocimiento responde, en última instancia al contexto de aplicación al que va dirigida.

5. Las regiones de Jalisco, el contexto de la investigación educativa

El proceso de contextualización de la investigación educativa de manera regional ayuda a definir y entender el desarrollo económico local endógeno como un proceso de crecimiento integral y cambio estructural que impulsa a genera bienestar, en la región. (Vázquez, 2000) Los estudios regionales permiten el acopio de información que conduce al conocimiento del estado en el que se encuentra la investigación educativa en este caso, desde una perspectiva territorial y local como productos de las interacciones socioeconómicas, geográficas, políticas, culturales, y tecnológicas, (Flores Galindo, 1990). La regionalización plantea el desarrollo local integral como nexo entre la dispersión, la concentración y la distribución poblacional, en donde el tema educativo es de suma importancia para entender los problemas en torno al desarrollo de los pueblos en una región. (Rionda Ramírez, 2005).

En este documento se consideran una serie de aspectos contextuales a nivel regionales que pueden incidir en el estado de la investigación educativa, lo cual permite guardar una coherencia y consistencia en la forma que se aborda el objeto de estudio, como parte de un espacio territorial dentro de un periodo asignado en el que se obtengan insumos para los estados del conocimiento 2002-2009. Cada región responde a cierta dinámica particular, por lo que atendiendo a sus características especiales se realiza un análisis del entorno a través del acopio de información y selección de fuentes bibliográficas oficiales.

En Jalisco, por el año de 1998, se instituyó En 1996, el Gobierno del Estado inició las tareas para definir una nueva regionalización administrativa que permitiera armonizar el trabajo de las instituciones y dependencias públicas, potenciando el impacto regional de sus políticas y programas de acción. Esta estrategia culminó con la definición de doce regiones, que permitirían optimizar el impacto y la presencia regional de los programas públicos, garantizando una más eficiente utilización de los recursos presupuestales, una distribución más equitativa del gasto gubernamental y un mejor aprovechamiento de la infraestructura disponible. El establecimiento oficial de la nueva regionalización administrativa se realizó mediante acuerdo del Ejecutivo Estatal de fecha 3 de agosto de 1998. La "Regionalización administrativa" para promover el progreso de la entidad, congregándose los 125 municipios en 12 regiones, cada una asumiendo a un municipio sede, que hace la función de "capital" de la región.

Las regiones administrativas tienen municipios que funcionan como sedes, como se observa en el cuadro 2. El equipo de investigación está subdividido en equipos, para obtener datos de las diversas regiones, para "el análisis sistemático, la

identificación de los objetos de estudio, la valoración del conocimiento, los problemas de investigación y ausencias, así como la producción generada y su impacto en un campo de investigación durante un espacio y tiempo determinado” (Weiss, 2005:13).

REGIÓN	SEDE	No. DE MPIO.
01 Norte	Colotlán	10
02 Altos Norte	Lagos de Moreno	8
03 Altos Sur	Tepatitlán	11
04 Ciénega	Ocotlán	13
05 Sureste	Tamazula	10
06 Sur	Zapotlán el Grande	16
07 Sierra de Amula	El Grullo	11
08 Costa Sur	Autlán	6
09 Costa Norte	Puerto Vallarta	3
10 Sierra Occidental	Mascota	8
11 Valles	Ameca	14
12 Centro	Guadalajara	14

Cuadro 2. Regionalización Administrativa en el estado de Jalisco

Con las categorías consideradas, para realizar la descripción del contexto se pretende brindar un mejor conocimiento acerca de los problemas a solucionar con la ejecución de los programas o proyectos sociales, dando información confiable referente a su magnitud, sus características y sobre los factores que influyen en los mismos, con el fin de obtener un diagnóstico regional que aporte datos cuantitativos y cualitativos de la realidad, para que ello permita sustentar los estados del conocimiento (Nirenberg, 2003: 83).

El análisis contextual de las regiones se presenta en dos partes, la primera refiere a la descripción general del entorno, la segunda hace alusión, específicamente, al objeto de estudio que es la investigación de la investigación educativa. La descripción general del entorno tiene como objetivo fundamental identificar los aspectos: **geográficos, socioeconómicos, políticos, culturales, educativos y tecnológicos** de la región a investigar.

Al inicio del apartado se refieren los municipios que constituyen a cada regiones, la extensión territorial del mismo e índice de desarrollo humano, entendido como un indicador social estadístico, que representa el resultado de la evaluación de tres áreas importantes en un país: salud, educación e ingreso. Son en cada una de estas regiones que se está aplicando el instrumento a las instituciones y agentes que realizan investigación en el estado de Jalisco.

Bibliografía

- Acevedo Díaz, J. A. (2006). Modelos de relaciones entre ciencia y tecnología: un análisis social e histórico, *Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias*, 2006, 3(2) La ciencia ayer y hoy, pp. 198-219. (Consulta 250509) <http://www.apac-eureka.org/revist>.
- Albornoz M. & Alfaraz, C. (Editores) (2006). *Redes de conocimiento: construcción, dinámica y gestión*. RICYT / CYTED / UNESCO, pp. 314.
- Altamirano, C. (2002). *Términos críticos de sociología de la cultura*. Argentina: Paidós.
- Anaya C. María del Carmen y Guzmán M. Rafael (2009). Análisis comparativo de las regiones Altos Sur y Costa Norte de Jalisco, desde la perspectiva de la ecología humana. Centro Universitario de los Altos; Centro Universitario de la Costa, Universidad de Guadalajara.
- Angulo Villanueva, R. (2002). *CONOCIMIENTO Y REGION*.
- Aranda, J. (2002). Constructivismo y Análisis de los Movimientos Sociales, *Revista Ergo Sum*, Vol.9 (3ª edición) 2002, 218-230.
- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (2009) http://www.anuies.mx/la_anuies/diries/ 4 de noviembre de 2009.
- Ávalos, I. (2006). El programa de las agendas. Reflexiones sobre un ensayo institucional, en Albornoz y Alfaraz, (Editores) *Redes de conocimiento: construcción, dinámica y gestión*, RICYT / CYTED / UNESCO, pp. 45-160
- Becerra, Patricia (2000) Carta Económica Regional Jalisco
- Bruner, J. (1997). *La educación, puerta de la cultura*, España: Aprendizaje Visor.
- Bunge, M. (1976). *La investigación científica*. (5ª ed.). Barcelona: Ariel, pp. 955.
- Canales, Alejandro, *Proyecciones de Población y Estimaciones Demográficas de Puerto Vallarta 1995-2025*.
- Candela, Antonia (1999). *Ciencia en el aula. Los alumnos entre la argumentación y el consenso*. Barcelona: Paidós.
- Carr, W. (1996). *Hacia una teoría crítica de la Educación*. Barcelona: Morata, pp.174.
- Carr, W. (2003). Educational research and its histories, in Sikes, Nixon and Carr (2003) (Eds.) *The moral foundations of educational research: Knowledge, inquiry and values*, England, McGraw-Hill Education / Open University Press, pp. 6-17.
- Casas, R. (Coord.) (2001). *La formación de redes de conocimientos. Una perspectiva regional desde México*. México: Antrophos

- CEA Jalisco (2009). <http://www.ceajalisco.gob.mx/req08.html>
- CENTRO DE ESTUDIOS MUNICIPALES, *Enciclopedia de los municipios*, Tomo Jalisco, formato digital. (s.e.) (S.I.)
- CEPAL. 2008. *Informe de Estudio económico de América Latina y el Caribe, 2008-2009*. Direcciones de la CEPAL. Naciones Unidas.
- CEPAL-UNESCO. 1992. *Educación y Conocimiento, ejes de la transformación productiva con equidad*. Naciones Unidas, Santiago, Chile.
- Cereijido, M. (2005). *Ciencia sin seso locura doble*. México: Siglo veintiuno Editores.
- Charle, C., Schiewer, J., y Wagner, P. (Comps.) (2006) *Redes intelectuales transnacionales. Formas de conocimiento académico y búsqueda de identidades nacionales*. Colección educación y conocimiento, Barcelona: Pomares, pp. 432.
- CNIE. (1981). Documentos Base, Volumen I. Congreso Nacional de Investigación Educativa. D.F. México
- Coecyt. (2008) *Programas Sectoriales Especiales, 2. Ciencia y Tecnología para el Desarrollo, Jalisco*, México: Consejo Estatal de Ciencia y Tecnología en Jalisco.
- COECYTJAL (2003) Reporte final del proyecto de investigación “estudio de la oferta de educación superior y de investigación en el estado de Jalisco” <http://www.coecytjal.org.mx/Documentos/cipes.pdf> COECYTJAL Febrero de 2003.
- COEPO, Índice y grado de desarrollo humano e indicadores socioeconómicos Jalisco, 2000-2005
- Colina, E. A. (2003). *Los Agentes de la investigación Educativa en México*.
- CONAPO (2009) Consejo Nacional de Población –Jalisco-.
- Consejo Estatal de la Población (COEPO), Nota Técnica: 12/09, 22 Ags. 2009
- Consejo Estatal de Población (2008). Análisis Sociodemográfico para la Zona Metropolitana de Guadalajara. Marzo de 2008. Documento Web disponible en <http://coepo.jalisco.gob.mx>
- Consejo Estatal de Población, (COEPO), www.coepo.gob.mx
- Coordinación de Planeación y Evaluación Educativa de la Secretaría de Educación Pública Jalisco, <http://sig.jalisco.gob.mx/estadísticas>
- Crovi, D. (2004). *Sociedad de la Información y el Conocimiento: Entre lo falaz y lo posible*. España: Ed. McGraw Hill.
- De la Orden, A. (2007). *El nuevo horizonte de la investigación pedagógica*. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 9 (1). (Consultado el 12/05/09) <http://redie.uabc.mx/vol9no1/contenido-delaorden.html>
- Declaración de Budapest (1999). *Marco general de acción de la Declaración de Budapest*, <http://www.oei.org.co/cts/budapest.dec.htm>.
- Departamento de Estudios Regionales. *INSER Universidad De Guadalajara, CUCEA* 2000.

- Díaz, J. L., Casanueva, M., Pérez Tamayo, R., López Austin, A. & Labastida, J. (2005). *El modelo en la ciencia y la cultura*. México: siglo veintiuno editores.
- DRSE local Puerto Vallarta, Región Costa Norte
- E-Local.Jalisco.(2009).<http://www.e-cal.gob.mx/work/templates/enciclo/jalisco/regi.htm>
- Enciclopedia de los Municipios de México (2005). Jalisco, Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal, Gobierno del Estado de Jalisco.
- Enciclopedia de los Municipios de México, sitio de internet, <http://www.e-local.gob.mx/work/templates/enciclo/jalisco/index.html>, consulta el 23 de septiembre de 2009.
- Essomba, M. A. (1999). "Los objetivos de la educación intercultural. Aspectos diferenciales de su función y naturaleza", en Essomba (coord.), *Construir la escuela intercultural. Reflexiones y propuestas para trabajar la diversidad étnica y cultural*, colección Biblioteca de Aula, Barcelona: Graó.
- Estadísticas del Municipio, Secretaria de Educación Pública, Coordinación de Planeación Educativa.
- Estadísticas, indicadores, bases de datos, encuestas y estudios de la educación/*Observatorio Ciudadano de la Educación y Red de Investigadores sobre la Educación Superior RISEAU/2005*.
- Fernández Enguita, M., Souto, X. M. & Rodríguez Rávena, R. (2005). *La Sociedad del Conocimiento: democracia y cultura*. España: Octaedro. (pp. 149)
- Flores Galindo, A. (1990). *IV Seminario Nacional de las Regiones*. Lima: ANC.
- Fuente : *Fortalecimiento y Apoyo al Desarrollo Municipal, Gobierno del Estado de Jalisco 2009*.
- García Gómez, R. (2006). Innovación, cultura y poder en las instituciones educativas No. 171, *Colección Investigación*. Madrid: CIDE / MEC.
- Geertz, C. (2000). *La interpretación de las culturas*, Barcelona: España, Gedisa.
- Gergen, K. (1989). *Hacia una psicología postmoderna*. (Traducción de Rheault, K.). México: UNAM.
- Gibbons, M. et al. (1997). La nueva producción del conocimiento. La dinámica de la ciencia y la investigación en las sociedades contemporáneas, Pomares - Corredor, Barcelona.
- Gibbons, M., Limoges, C., Nowotny, H., Schwartzman, S., Scott, P. y Trow, M. (1997). *La nueva producción del conocimiento*. España: Pomares.
- Gil Pérez, et al (2005). ¿Cómo promover el interés por la cultura científica? *UNESCO Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe OREALC/UNESCO*. Santiago.
- Gimeno, Sacristán, J. (2002) *Educación y convivir en la cultura global*, Madrid: Morata.
- GOBIERNO DEL ESTADO DE JALISCO, (1998) *Plan de Desarrollo Regional 11 1998-2000*, formato digital, (s.e.) Guadalajara, Jalisco.

- GOBIERNO DEL ESTADO DE JALISCO, (1998) *Plan de Desarrollo Regional Región 11 Valles 1998-2000*, formato digital, (s.e.) Guadalajara, Jalisco.
- Gobierno del Estado de Jalisco. (2009) Portal de la SEJ.
- Gobierno del Estado de Jalisco., (2006): *Informe estadístico de la Secretaría de Educación Jalisco*. Dirección de evaluación educativa. Versión electrónica en <http://sig.jalisco.gob.mx>. Consultado el 16 de abril de 2006.
- Gobierno del Estado de Jalisco., (2006): **Plan de Desarrollo Regional 2001-2006**. Documento inédito. Colotlán Jalisco.
- Gómez, A. B. (2004). *Bahía de Banderas a futuro, construyendo el porvenir 200-2025*. Puerto Vallarta: UDG.
- Gómez-Heras, J. M. (2002), *Ética en la frontera*, Madrid: Biblioteca Nueva, p. 315.
- Gonzales, J. A (2003). Cultura(s) y [ciber_cultur@\(s\)](#) Incursiones no lineales entre complejidad y comunicación. México: Universidad iberoamericana.
- González Ramos, González de la Fe, Fernández Palacín & Muñoz Márquez (2007) Idoneidad de los indicadores de calidad de la producción científica y de la investigación, en *Política y Sociedad*, Vol. 43 Núm. 2: 199-213.
- González-Barahona, J. (2003) Hacia nuevas formas de producción y difusión del conocimiento, Barcelona: Web Libros y Bitios (Consultada 140509) <http://jamillan.com/celbar.htm>,
- Gutiérrez Vargas, M. E. (2002). El aprendizaje de la ciencia y de la información científica en la educación superior. *Anales de documentación*, N. ° 5, 2002. México: Universidad Autónoma Metropolitana pp. 197-212
- http://www.e-cal.gob.mx/work/templates/enciclos/Jalisco/_uti_bin/shtml.exe/index.htm
- Informe sobre Desarrollo Humano, de Jalisco 2009, del Programa de naciones Unidas para el Desarrollo, <http://www.undp.org.mx/DesarrolloHumano/estatales/index.html>
- Instituto Nacional de Estadística geografía e Informática. 2007. Anuario estadístico. Tomo 1 Edición Gobierno del estado de Jalisco. Aguascalientes.
- www.inegi.gob.mx.
- Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (2004). Panorama Educativo de México: Indicadores del Sistema Educativo Nacional 2004. Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. México.
- Investigación en el estado de Jalisco*” Consejo Estatal de Ciencia y --Tecnología de Jalisco, Jalisco, C. E. (2005).
- Jalisco: Perfil Socio demográfico: *XII Censo General de Población y Vivienda 2000* INEGI
- Jiménez, E. (2001) La utilidad de asistencia a congresos académicos, en *Estudios del Hombre*. Las universidades de hoy, su perspectiva futura, Revista de la Universidad de Guadalajara, Guadalajara: U de G, 12, 189-210.

- Knor-Cetina, K. (1999). *Epistemic cultures*. Cambridge, MA. Estados Unidos: Harvard University Press.
- Kuhn, T. (1993). *La estructura de las revoluciones científicas*, Colección Breviarios, México: FCE, pp. 361
- Láscaris, T. (2002). Estructura Organizacional para la innovación tecnológica. El caso de América Latina, *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología, Sociedad e Innovación* (3).
- Latapí, Pablo. (2007). ¿Recuperar la Esperanza? La Investigación Educativa entre pasado y futuro. 9° CNIE. Mérida, Yucatán.
- LGE. Ley General de educación. 2003. Capítulos consultados 2, 7, 14, 20 y 25
- Licea de Arenas, J., Santillán-Rivero, E., Arenas, M., y Valles, J. (2003) Desempeño de becarios Mexicanos en la producción de conocimiento científico ¿de la bibliometría a la política científica? En la revista electrónica *Information Research*, Vol. 8 No. 2, enero, 2003, <http://informationr.net/ir/8-2/infres82.html>
- López Rupérez, F. (2001) Preparar para el futuro. La educación ante los desafíos de la globalización. Madrid: La Muralla, pp. 198.
- Los Profesionistas de Jalisco. *Documento de Consulta de la Información de Los Censos de Población y Vivienda 1990 y 2000*.
- Lucha, I. (2007) Investigación científica y desarrollo social en América Latina en *Claves del desarrollo científico y tecnológico de América Latina* de Sebastián, J. (Coordinador). Madrid: Fundación Carolina/Editorial Siglo XXI. pp. 149-184.
- Luna, M. & Velasco J. (2006). Redes de conocimiento: principios de coordinación y mecanismos de integración. Mario Albornoz y Claudio Alfaraz, (Editores) *Redes de conocimiento: construcción, dinámica y gestión*. RICYT / CYTED / UNESCO, pp. 13-36.
- Magdy Martínez – Solimán; Representante Residente PNUD, México. Informe sobre desarrollo Humano en Jalisco 2009, pag.8
- Maggi, R. (2003) “Usos e impactos de la investigación educativa” en *El campo de la investigación educativa* de Weiss (Coord.) Colección la investigación educativa en México (1992-2002) México, COMIE.
- Marco, B. (2000). La alfabetización científica. En Perales, F. & Cañal, P. (Eds.), *Didáctica de las Ciencias Experimentales*, 141-164. Alcoy: Marfil.
- Márquez, González y López (2009) Antecedentes Investigación de la Investigación educativa.
- Martínez, M. (1997). *El Paradigma Emergente .Hacia una nueva teoría de la racionalidad humana*. (2 ed.), México: Editorial Trillas.
- Membiola, P. (2001) *Enseñanza de las ciencias desde la perspectiva ciencia-tecnología-sociedad. Formación científica para la ciudadanía*. Madrid: Narcea, p. 231.
- Morin, E. (1981) Para salir del siglo XX, Barcelona: Kairos.

- Morin, E. (1995) *Cultura y conocimiento científicos en El ojo del observador. Contribuciones al constructivismo* de Watzlawick y Krieg, Gedisa, Barcelona, pp. 73-81.
- Murray, F.B. y Raths, J. (1996). Factors in the peer review of reviews. *Review of Educational Research*. 66(4): USA: Sage 417-421.
- Numeralia Institucional U de G, octubre de 2009 www.udg.mx
- Nuzzaci, A. (2007). For a community of the European educational research en *Revista Complutense de Educación*, Vol. 18 Núm. 1, 217-232.
- OCDE. 2006. Pisa 2006. Aptitudes para las ciencias para el mundo del mañana Nota informativa para México. (Documento web). Revisado en octubre de 2009. <http://www.oecd.org/dataoecd/58/54/39730555.pdf>.
- OCDE-CERI (2004) *Revisión nacional de investigación y desarrollo educativos*. Reporte de los examinadores sobre México. OCDE.
- Ochoa García Heliodoro, (2004) "Un acercamiento al Sur de Jalisco", Centro de Investigación y Formación Social (CIFS), ITESO.
- OEA (2008). *Metas educativas 2021. La educación que queremos para la generación de los bicentenarios*. Declaración en la Conferencia de ministros de educación. El Salvador el día 19 de mayo de 2008. Madrid: OEI.
- Olazarán, M. & Torres, C. (2003). Modelos del cambio científico: Una propuesta integradora. *Revista Nómadas* Nº 0.
- Pacheco, Karina. 2008. *América Latina: la agenda educativa frente a la desigualdad y la globalización*. Revista Papeles de relaciones eco sociales y cambio global. No. 101. págs. 129-142. Editorial CIP-Ecosocial (FUHEM) e Icaria. Madrid.
- Perales, R. (2009) *Diagnóstico de la enseñanza de las ciencias en educación básica, media superior y superior tecnológica en el estado de Jalisco. En las voces de los agentes educativos*. Guadalajara: SEJ/COECYTJAL (libro en prensa).
- Pérez Gómez, Á. (2000) *La cultura escolar en la sociedad neoliberal*, Madrid, Morata.
- Pérez Sedeño, E. (2008). Mitos, creencias, valores: cómo hacer más «científica» la ciencia; cómo hacer la «realidad» más real. Instituto de Filosofía - CCHS, CSIC, ISEGORÍA. *Revista de Filosofía Moral y Política*, N.º 38, enero-junio, 77-100.
- Plaz Landaeta, R. (2003). Gestión del conocimiento: una visión integradora del aprendizaje organizacional. En la Tribuna de debate Conocimiento y Educación de la *Revista de Investigación Madri+d electrónica*, Número 18, agosto – septiembre. (Consulta 060609) <http://www.madrimasd.org/revista/revista18/tribuna/tribuna2.asp>
- PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo). 2009. *Informes estatales sobre Desarrollo Humano México 2008-2009.*, Ediciones Mundi-Prensa. México.
- Poole, Bernard John (1999) *Tecnología educativa: educar para la sociocultura de la comunicación y del conocimiento*, Madrid: McGraw Hill, pp.390.
- Pozo Municio, J.I. y Gómez Crespo, M. A. (2004). *Aprender y enseñar ciencia, del conocimiento cotidiano al conocimiento científico*, Madrid: Morata.

- PROMEP. 2006. Programa de Mejoramiento del Profesorado. Resumen ejecutivo. (Documento Web). Revisado en octubre de 2009. http://promep.sep.gob.mx/Evaluacion_externa/F1.pdf
- Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal (Redalyc). Sistema de Información Científica de la UAEM. <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/media/principal/proyectos/sib/index.html>
- Reimers y McGinn, (2000) *Diálogo Informado*, México, CEE / AUSJAL, pp. 264.
- Reporte final proyecto de investigación “*Estudio de la Oferta de Educación Superior y de investigación en el estado de Jalisco*” Consejo Estatal de Ciencia y Tecnología de Jalisco, COECYTJAL Febrero de 2003.
- Reporte final proyecto de investigación “*Estudio de la Oferta de Educación Superior y de revisada el 30 de octubre del 2009*”.
- Rey Rocha, Martín Sempere y Sebastián (2008) “Estructura y dinámica de los grupos de investigación”. En *ARBOR Ciencia, Pensamiento y Cultura*, CLXXXIV 732 julio-agosto (2008) 743-757 ISSN: 0210-1963 *Centro de Información y Documentación Científica (CINDOC) y Red CTI de Estudios Políticos, Económicos y Sociales de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación. Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC)*
- RICYT. 2009. Red De Indicadores De Ciencia Y Tecnología - Iberoamericana E Interamericana. Indicadores para México. (Documento web). Consultado en: <http://www.ricyt.org/interior/>
- Rionda Ramírez, J. I. (2005). *Contextos del Desarrollo Regional en México* . Guanajuato : Universidad de Guanajuato .
- Salmi, J., Martin, C. J., Neave, G., Albornoz, O., Guadilla, C.G., Barrow, C.W., Guerrero, J., Jiménez., Mori, E., Tünnermann, C. & Aponte, E. (2001). Las universidades de hoy su perspectiva futura en la revista *Estudios del hombre numero 12*. México: Universidad de Guadalajara.
- Sandoval Salazar, R. (2006a) *Sociedad del Conocimiento, razón y multiculturalismo: Una mirada desde el pluralismo epistemológico*, I Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Sociedad e Innovación. CTS + I, DF 19-23 de junio del 2006. México. (Consultado 200509) <http://www.sociedadconocimiento.unam.mx/modelosociedadconocimiento.pdf>
- Sandoval Salazar, R. (2006b) *Sociedad del Conocimiento, cultura científica y multiculturalismo: La conformación de la “cultura científica y tecnológica” en sociedades culturalmente diversas*, Simposio Sociedad del Conocimiento y Diversidad Cultural del 13 al 16 de noviembre de 2006. México: Instituto de Investigaciones Filosóficas, Universidad Nacional Autónoma de México. (Consultado 140509) www.sociedadconocimiento.unam.mx/conceptualizacion.php
- Sanz, E. (1994) *Estudios de usuarios*. Madrid: Fundación Germán Sánchez Ruipérez.
- Sañudo, L. (2005) *Hacia la definición de la teoría educativa: posibilidades desde la hermenéutica*, *Revista RED* no. 2 Teoría de la educación, México: Red de Posgrados en Educación, pp. 8-22.

- Sañudo, L. (2006a) *La ética en la investigación educativa*, en Hallazgos, Revista de investigaciones, Colombia: Universidad Santo Tomás, N°. 6, 83-98.
- Sañudo, L. (2006b) Significación de la práctica como sistema complejo en *Significación de la práctica educativa* de Perales (Coord.) México: Paidós, pp. 17-51.
- Sañudo, L. Perales, R. y Fernández, M. (2008) *De la incorporación a la inclusión. Un estudio de la cultura educativa*, México: Fondos Sectoriales SEB / SEP / Conacyt, pp. 390.
- Sañudo, Perales y Vergara (2009) *Pertinencia y calidad de la investigación educativa. Uso e incidencia*, REDMIIE, Jornada de análisis, UNACH, TGZ, Chiapas 19 y 20 de enero, documento interno, pp. 21.
- Science Citation Index (SCI), *Institute for Scientific Information*. <http://scientific.thomson.com/index.html>
- Sebastián, J. (2006) La Cooperación Universitaria para el fomento de la cultura científica. Pensar Iberoamérica. *Revista de Cultura*, Número 8, abril-junio. OEI, (Consulta 230509) www.oei.es/pensariberoamerica/ric08a04.htm.
- Sebastián, J. (2007) Claves del desarrollo científico y tecnológico de América Latina, Madrid: Siglo XXI, pp. 450.
- Secretaria de Educación Jalisco, *SEJ Datos del sector educativo por Municipio 2008-2009*
- Segundo Informe de Gobierno Municipal Administración 2007-2009 http://www.atotonilco.gob.mx/index.php?option=com_wrapper&view=wrapper&layout=full&id=99 (consulta 18 noviembre 2009)
- SEJ. (2009). Dirección de Programación y Presupuesto.
- SEP (2008) *Indicadores Educativos por Región*, Coordinación de Planeación y Evaluación Educativa.
- Sikes, Nixon and Carr (2003) (Eds.) *The moral foundations of educational research: Knowledge, inquiry and values*, England, McGraw-Hill Education / Open University Press, pp. 141.
- Sirili, G. (2006). La Red Nesti en Mario Albornoz y Claudio Alfaraz, (Editores) (2006) *Redes de conocimiento: construcción, dinámica y gestión*, RICYT / CYTED / UNESCO, pp. 111-128.
- Stehr, N. y Ericson R. V. (Comps.) (1992). *The Culture of Power and Knowledge: Inquiries into Contemporary Societies*. Nueva York y Berlín: Walter de Gruyter.
- Sustay Delgado Juan Carlos. (2009) "La diversificación de la región universitaria en Jalisco: "Oportunidades y retos en la Zona Sur", ponencia en el 9° Congreso Internacional de la Universidad Dpto de Desarrollo Social, U de G.18 al 20 Junio 2009.
- Taylor, Charles (1993), *El multiculturalismo y la política del reconocimiento*, México: FCE.

- Torres, R. (2006). *Incidir en la educación* (Documento en proceso), Instituto Fronesis. Taller de Incidencia del [Consejo de Educación de Adultos de América Latina \(CEAAL\)](http://www.fronesis.org/rmt_conferencias.htm), Bogotá, 29-30 abril, 2006. http://www.fronesis.org/rmt_conferencias.htm.
- UNESCO (2005) *Hacia la Sociedad del Conocimiento*, Informe Mundial de la UNESCO, Paris: Editorial UNESCO.
- Unesco. 1998. *Declaración mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI: visión y acción. Conferencia mundial sobre la educación superior*.
- URSE. *Supervisión de Zonas Escolares 2000*.
- Van Manen, Max (2003). *Investigación educativa y experiencia vivida. Ciencia humana para una pedagogía de la acción y la sensibilidad*, España: Idea Books.
- Vargas Hernández José Guadalupe (2009), "Análisis de la Política y Estrategia de Investigación Científica, Innovación y Transferencia de Tecnología de la Región de Colima y Sur de Jalisco", Memoria Congreso Internacional de Investigación Educativa, IIMEC-INIE 25 años en Pro de la Educación.
- Vázquez, A. (2000). *Desarrollo Económico Local y Descentralización*. Madrid: CEPAL/GTZ.
- Vessuri, H, (2007) La formación de investigadores en América Latina, en Presentación. Análisis de la evolución del desarrollo científico y tecnológico de América Latina. Sebastián, J. UNESCO <http://unesdoc.unesco.org/images/0015/001542/154242m.pdf> pp. 1-36
- Vidales, I., Alemán, A. & Reyna, S. (2007). *Educación intercultural en Nuevo León*. México: CECyTE, NL.,- CAEIP.
- Weiss, E. (2004). *El Campo de la Investigación Educativa en México*. México: CINVESTAV.
- Weiss, Eduardo. (2005). El campo de la investigación educativa en México a través de los estados de conocimiento. Conferencia magistral del VIII Congreso Nacional de Investigación Educativa.
- www.sec.gob.mx, con fecha del 02 de noviembre de 2009. BID. 1999. *América Latina frente a la desigualdad. Progreso económico y social en América Latina. Informe 1998-1999*. Banco Interamericano de Desarrollo, Washington, D.C.
- Albornoz M. & Alfaraz, C. (Editores). *Redes de conocimiento: construcción, dinámica y gestión*. RICYT / CYTED / UNESCO, 2006, pp. 314.
- Sañudo, Perales y Vergara *Pertinencia y calidad de la investigación educativa. Uso e incidencia*, REDMIIE, Jornada de análisis, UNACH, TGZ, Chiapas 19 y 20 de enero, documento interno, 2009, pp. 21.
- Weiss, E. (Coord.). *El campo de la Investigación Educativa*, Vol. 1 en la Colección La Investigación Educativa en México 1992-2002, COMIE, México, 2004, pp. .

