

Congreso Iberoamericano de Educación

METAS 2021

Un congreso para que pensemos entre todos la educación que queremos
Buenos Aires, República Argentina. 13, 14 y 15 de septiembre de 2010

ESPACIO IBEROAMERICANO DEL CONOCIMIENTO
Gestión del conocimiento desde la investigación
educativa

Maritza Palma¹

¹ Universidad Politecnica de las Fuerzas Armadas.Venezuela. Dirección Postal 2005.
Maritpal56@hotmail.com

Contextualización del Objeto de Estudio

El saber del hombre como producto de sus acciones individuales y colectivas, generadas por la intervención racional de su práctica empírica, plantea una relación dialéctica entre el ser, el conocer y el hacer. De allí que la transformación es la sistematización de proceso en la construcción del conocimiento.

Por otra parte la inquietud que ha tenido el hombre por comprender el sentido general del mundo y de los hechos que transcurre en un tiempo y un espacio determinado ha contribuido a su necesidad de describir cosas y objetos que existen; acción que permitió desde el inicio de la especie humana modificar y reconstruir el ambiente para sobrevivir y desarrollarse. Esto evidencia que la acción humana es la base genética originaria de la orientación histórica de las ciencias sociales, la cual como cualquier otra ciencia ha surgido del empeño del hombre por comprender todas las manifestaciones de la vida humana a partir de la descripción.

Este correlato permite visualizar la relación entre acción y conocimientos que abarca desde lo más individual y desorganizado, hasta lo más colectivo y organizado, es decir que las acciones intencionales que surgen de la relación de los hechos de cognición dirigidos a resolver problemas de la realidad donde actúan los seres humanos en la medida que funciona haciendo más diferenciados e intencionales se iban generando nuevos procesos de producción de conocimiento; los cuales se revelaban más efectivos que otros en la medida que el conocimiento logrado a través de estas acciones fuese más confiable, seguro y transmisible.

En este contexto, se explica cómo las acciones humanas fueron haciéndose más sistematizadas y menos individualizadas, tanto la acción como el conocimiento forman un saber social; en tal sentido este conocimiento compartido por grupos y grandes comunidades fue convirtiéndose en un bien cultural dando lugar a los conceptos de arte, oficios, técnicas entre otros. De allí que el conocimiento constitucionalizado no es más que la ciencia entendida como institución social.

Con relación a este proceso de construcción del conocimiento, en el contexto de la acción humana, el hombre ha filosofado sobre su acción razonando a partir de la discrepancia de las relaciones y formas de las manifestaciones de la vida humana; y es así como las ciencias sociales han concretado sus estudios en los procesos que se suceden en una realidad determinada, interpretando los fenómenos sociales como genéricos a la humanización para establecer el verdadero “ser” de las cosas de acuerdo a las circunstancias temporal – espacial; surgiendo así el debate epistemológico sobre las diferentes concepciones y posiciones que definen la teoría del conocimiento. En tal sentido, Muñoz y Riverola (1997) señalan que:

El conocimiento es un conjunto integrado por información, reglas, interpretaciones y conexiones puestas dentro de un contexto y de una experiencia, que ha sucedido dentro de una organización, bien de forma general o personal. El conocimiento sólo puede residir dentro de un conocedor, una persona determinada que lo interiorizara racional o irracionalmente. (p. 52)

En este sentido, es evidente que la educación como institución debe estar en congruencia con los fines últimos de la especie humana, los cuales se concretan en sobrevivir como tal con la cultura que no es más que salvaguardar el conjunto de interpretaciones que se originan sobre el mundo de la vida humana y la dinámica del acontecer cotidiano; para que el hombre reafirme el sentido de ser vida para generar

acciones congruentes con el mismo y el grupo social al cual pertenece, a fin de conservar su identidad y las formas de producir artefactos para satisfacer sus necesidades materiales y espirituales.

En este orden de ideas, a finales del siglo XX se destacaron una serie de cambios en los campos de la ciencia, la política y las condiciones sociales que han conducido al hombre a la adopción de nuevos modos de vida y a la búsqueda de nuevas vías para reorientar su acción vinculada con nuevas formas de pensamiento.

En primer lugar se puede destacar el aumento espectacular de los conocimientos científicos cuya aplicación metódica ha ejercido una poderosa influencia en las condiciones materiales de la sociedad y ha conducido a cambios importantes en la vida económico, social, y política del hombre, así como también del desarrollo cultural ideológico y moral de la población.

Los aportes del conocimiento científico, entre otros se pueden mencionar, los que han conducido a la tecnología de la desintegración de la materia y la creación de nuevos materiales útiles a los sectores productivos y el uso por supuesto de la tecnología aplicada a la fabricación de bombas atómicas y termonucleares; lo que ha generado grandes tensiones en la paz mundial por la fabricación y almacenamiento de armas atómicas y termonucleares en inmensos arsenales y la proliferación de bases de cohetes misililes capaces de llevar una carga atómica a cualquier punto de la tierra, lo que mantiene a la humanidad bajo la pesadilla de su aniquilamiento.

Así mismo se puede señalar como aportes de los conocimientos científicos los avances logrados en la cibernética y los medios de comunicación que hacen posible el intercambio de información y que han permitido la construcción de ordenadores electrónicos capaces de realizar operaciones muy superiores en cantidad, velocidad y calidad de las capacidades humanas; todo esto ha traído consigo la posibilidad de que los estados puedan establecer mayor control político sobre los individuos y, por consiguiente una mayor limitación de la libertad individual, aunado al control que se puede ejercer sobre los medios de comunicación social en manos del Estado, o grupos o centros de poder; desencadenándose procesos de mediatización de la capacidad de pensar y a la manipulación de opinión general en beneficio de los mismos centros de poder, reduciendo cada vez más el margen necesario para el pensamiento crítico.

Por otra parte, el progreso sin antecedentes de la ciencia médica ha contribuido a nuevos y poderosos medios para combatir las enfermedades, reducir la mortalidad infantil, prolongar la vida medida y elevar el nivel de salud general, trayendo como contrapartida el incremento incontrolado de la población mundial, lo cual a su vez ha traído como consecuencia una mayor demanda en la calidad de alimento, de vivienda y servicios tales como centros de salud, aseo urbano, transporte, recursos energéticos, telefónicos, acueductos, luz eléctrica y sitios de recreación.

Todo esto se concreta en posibilidades de concentración de poder y del desarrollo de los movimientos revolucionarios, anarquistas o grupos políticos que ejercen la condición de una mayor movilidad social, a quebrantar las barreras raciales y a cuestionar el marginamiento de los intocables, quienes por su ataraxia contribuyen a la creciente presencia de masas en medios desprovistos de toda condición para sobrevivir ante tanta pobreza material y espiritual, y por otro lado las concentraciones de población en las grandes Metrópolis que trae como consecuencia la delincuencia desmedida, el tráfico de infancia, la prostitución, la drogadicción, la transculturización negativa del arte y la producción artesanal de los pueblos, reduciendo la condición de hombres trabajadores contratados. Al respecto Strauss (1976), afirma: "el conjunto de

las costumbres de un pueblo es marcado siempre por un estilo generando acciones culturales que aseguren la satisfacción de las necesidades colectivas”.

Sin embargo, en la actualidad la naturaleza cambiante del conocimiento y la complejidad que subyace enfoques utilizados para su resolución; esto aumenta una nueva concepción sobre las formas, métodos y procedimientos que apuntan a una mejor intervención de las situaciones que afectan a la sociedad vinculadas a diferentes y diversos factores históricos, sociales, comunicativos y cognitivos en los diferentes y diversos factores históricos, sociales, comunicativos y cognitivos en los diferentes sistemas sociales.

De allí que la Universidad como institución del sistema social de la Educación Superior vinculada a funciones y acciones generadoras del conocimiento, a partir de las interacciones de la acción educativa y los intereses y necesidades tanto del estudiante como de los profesores, sujetos cognoscentes de la realidad social deben asumir el reto de generar nuevos paradigmas para dar respuestas a situaciones complejas en función de construir mundos sociales satisfactorios.

Tomando en consideración, la misión de la Universidad como espacio dirigido a la producción de conocimiento, en su escenario se confrontan polémicas epistemológicas y metodológicas sobre el tema de la investigación educativa, y lo que parecía simple de tratar hoy se ha revelado más complejo de lo que parecía en otras décadas; produciéndose múltiples puntos de vista y nuevos enfoques como la transdisciplinariedad que abarcan todos los matices de la complejidad humana, la cual debe ser intervenida desde la Antropo-política como arte de relacionar tiempos y espacios, estableciendo relaciones entre personas, etnia, sociedades y problemas civilizacionales y planetarios, tal como la concibe Morín (1994), “ la Antropo -política debe trabajar cada nivel y crear estrategias con sentido de globalidad”.

El actual panorama de la investigación social se debate entre dos extremos de riesgo: uno, la intransigencia ligada a una concepción estrecha y excesivamente limitada que solo consolida como valida las investigaciones empírico – deductivas de base probabilística; y en otro extremo, la anarquía ligada a la concepción ambigua y excesivamente indefinida que prácticamente no distingue entre investigación y literatura.

Posiblemente todos los profesores universitarios están de acuerdo en que la investigación que le desea para generar conocimiento no está en ninguno de ambos extremos. En efecto, en parte se corre el riesgo que gestionen la investigación educativa con la noción de investigar para contar y medir evidencia desde un pensamiento lineal, causa- efecto, lo que parece haber sido una degradación del empirismo lógico que ni siquiera es compartida por los más ortodoxos positivistas, quienes se esforzaron por elaborar mecanismos de acceso desde el plano de lo evidente hacia el plano de lo práctico y de este hacia el plano de la teoría, en el otro extremo, nadie admite expresamente la idea de la investigación como errónea e incontrolada de la experiencia indagada, lo cual parece también una degeneración a partir de ciertas propuestas de sustituir la tradicional metodología por una más anárquica y subjetiva.

Partiendo de esta realidad, la gerencia del proceso investigativo en la educación superior debe propiciar estrategias que permitan generar una política científica integradora dentro del contexto universitario dirigida a enfrentar las demandas científico – técnicas de la sociedad y la economía en un futuro a corto, mediano y largo plazo;

mediante una adecuada organización e integración de los grupos de investigación en vías de optimizar el esfuerzo e impacto de las investigaciones que se ejecutan.

En consecuencia las universidades deben proporcionar las condiciones necesarias para que estudiantes y profesores puedan desarrollar una cultura de investigación para conducirse en el mundo de investigación y acceder al conocimiento, la información y producir respuestas acordes con la realidad que de alguna manera afecta y condiciona en todos los contextos el desarrollo del pensamiento. De allí que el contexto universitario se promueve una visión de integridad con una sentada sensibilidad en el uso de diversos paradigmas y por consiguiente teóricos metodológicos.

En este orden de ideas, como uno de los elementos fundamentales que debe caracterizar la producción de conocimiento es su impacto en los contextos sociales y educativos, ya que la acción de investigar está sistematizada en función de la aplicabilidad de ese conocimiento a los efectos de integrar las tres funciones básicas que permiten generar e impulsar un conjunto de acciones enmarcadas en las funciones de docencia investigación y extensión, esta sistematización se viene logrando mediante la línea de investigación, la cual según Barrios (1990) es considerada como:

El eje ordenador de la actividad de investigación que posee una base racional y que permite la integración y continuidad de los esfuerzos de una o más personas, equipos o instituciones comprometidas en el desarrollo del conocimiento en un ámbito específico.

Por otra parte, según la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL-1997) considera a la línea de investigación como una estrategia gerencial diseñada para disimular, organizar, coordinar la actividad investigativa institucional y con cuyo desarrollo alcanzará la excelencia académica: por otra parte la línea de investigación según esta concepción es una estrategia humanística del gerente para garantizar al máximo la eficiencia en el logro de las metas previstas en los planes de acción para el desarrollo permanente de la investigación como vía de producción del conocimiento en la educación superior.

De todos estos planteamientos se derivan, cuando menos, dos problemas centrales, cada uno de los cuales puede formularse tanto en una proyección teórico como en una proyección hacia la praxis (a) ¿Qué se acepta como trabajo de investigación mediante las líneas de investigación?. - En este sentido, tanto los estudiantes como los profesores de la educación superior se enfrentan a la incertidumbre de aceptar o rechazar, por no ser un trabajo de investigación una elaboración teórica sobre un fenómeno en estudio presentado como tal; y (b) ¿Qué elementos definen la validez de los procedimientos metodológicos utilizados en una investigación? - Ante esta incógnita, en la práctica investigativa a nivel superior los gerentes de investigaciones o jurados confrontan dificultades para determinar el modelo epistémico a seguir, sea cual sea la modalidad de la investigación; eso lo confronta el gerente educativo en el proceso investigativo, lo que se traduce en una grave deficiencia para la formación de investigadores, no solo a la hora de preparar los diseños instruccionales de los curso sobre investigación educativa; a menudo incompatibles entre unas y otras instituciones, sino también cuando se trata de orientar al estudiante acerca de que elección operativa es más adecuada en una determinada situación a investigar.

Esta realidad se evidencia en el hecho de que las respuestas no sean parecidas o ni siquiera compatibles entre sí, lo que revela el sentido de un problema en esta área,

especialmente cuando de ello depende la suerte de muchos trabajos de investigación para lograr un ascenso o alcanzar una titulación, pero lo más crítico es que la producción creativa del conocimiento es casi nula y la calidad de los productos de investigación en los departamentos y centros de investigación son deficientes.

En esta línea, es importante señalar que la toma de decisiones en cuanto a la aceptación o rechazo de trabajos que no se adecuan a lo que se interpreta como proyecto de investigación para generar desde la dimensión autopoiesis productos de un nivel científico y competitivo dentro de las líneas de investigación que estructuran la organización de la actividad científica en la universidad, deben responder a alternativas válidas y efectivas en la solución de problemas y como aportes a la acción perspectiva de la institución universitaria.

Ante estos señalamientos sobre la contextualización del fenómeno objeto de investigación hay que considerar los modelos utilizados para la producción de conocimientos, clasificar a los investigadores y a las organizaciones, desde las distintas configuraciones divergentes entre los supercomponentes lógico estructurales del proceso investigativo, se requiere el subcomponente empírico, el teórico y el metodológico, lo que para el presente estudio es fundamental para abordar como problema a investigar la producción del conocimiento mediante la gestión Antropo-política de las líneas de investigación en la educación superior, desde aquí surge la siguiente interrogante.

¿Es posible configurar una Antropo-política para la investigación en la gestión del conocimiento desde la articulación de las líneas de investigación en el contexto educativo Universitario?

Propósito General

Construir un espítome Antropo-político desde una gestión del conocimiento dirigida a la Educación Superior

Directrices

Insertar la Antropo-política desde estrategias para la mejora continua de una gestión de conocimiento en la Investigación.

Develar una epistémica de gestión para la producción del conocimiento desde el saber investigativo.

La relación existente entre el sujeto-objeto es el conocimiento mismo, por cuanto ambos conocimientos son de carácter recíproco; por ello no pueden separarse sin dejar el sujeto; por ello la función de sujeto es aprehender del objeto, y este estará en la posibilidad de su aprehensión desde el sí mismo por este. De allí la lógica gnoseológica buscara sus fundamentos en la teoría del conocimiento.

En este correlato, el proceso real de pensamiento debe ser el objeto de la lógica que se constituye en razonamiento, como un tipo particular de pensamiento que es completamente distinto al proceso de pensar. De allí que se acepte un método puramente especulativo que funcione con los mecanismos del razonamiento y del pensamiento, a partir de los diversos contextos de la producción del mismo, eje prioritario de la relación sujeto – objeto de investigación debe privar para abordar las cuestiones sustantivas que abarcan la construcción del conocimiento a partir de los modelos de producción y los estilos de gestión en las organizaciones educativas, como

son las políticas educativas, las líneas de investigación, los centros de investigación y la formación del profesor como docente – investigador.

En este orden de ideas, el presente estudio relacionado con la gestión del conocimiento desde una Antropo-política investigativa en el contexto educativo guarda pertinencia con las demandas de la responsabilidad social del sistema de educación superior por cuanto sus resultados propiciarán la construcción de un epistème Antropo-político que configuren los procedimientos necesarios para una gestión del conocimiento que conlleve a fortalecer el proceso investigativo en este nivel educativo. En este sentido al insertar la Antropo-política como una herramienta de investigación social se apreciarán espacios intelectuales para la práctica de estrategias y procedimientos metodológicos basados en la valoración del potencial humano para la construcción de soluciones afianzadas en conexiones preestablecidas bajo criterios de productividad y calidad científica.

El estudio es relevante desde la concepción socio – histórica de la educación por cuanto se apunta en develar criterios epistémicos que contienen la gestión del conocimiento con la producción del mismo las líneas de investigación, las cuales se encadenan a la Antropo-política para la comprensión de la realidad mostrada por los actores del proceso de investigación en cuanto a los eventos, situaciones y condiciones relacionadas con la educación, la población, la economía, la salud, los medios de comunicación social, las nuevas tecnologías y todas las situaciones sociales y culturales que afectan la productividad y la calidad de vida del ciudadano planetario.

De igual manera, se considera importante desde la concepción metacognitiva del aprendizaje organizacional ya que sus resultados evidenciarán las implicaciones del proceso de gestión del conocimiento desde una versión más humana, compleja y diversificada, de tal manera que la relevancia científica se orienta por la triangulación de la formación recolectada en relación al objeto en estudio para generar espacios reflexivos, interpretativos y análisis en cuanto a resultados previos y posteriormente procedan a la implementación de acciones que fortalezcan el proceso de investigación en el contexto universitario. A los fines de comprender y repensar el proceso investigativo como requerimiento universitario en contribución con el aprendizaje organizacional en aras de aprovechar las fortalezas, subsanar debilidades, aminorar amenazas y enfocar los puntos críticos de una gestión del conocimiento vinculado a las líneas de investigación, el propósito fundamental es lograr la optimización de sus procedimiento y alcanzar la eficiencia y eficacia en la función de investigación que ha de cumplirse en el contexto delimitado.

El estudio se justifica además en el contexto de los beneficios y aportes de sus resultados en el sentido que el mismo reporta nociones de actualidad y contemporaneidad en el debate teórico metodológico y en el desarrollo de estrategias institucionales para abordar la gestión de conocimiento con una dimensión de trascendencia de la investigación como función sustantiva de la universidad y de su papel en la sociedad, lo cual se enmarca en el requerimiento de una mejora continua en la docencia del profesor universitario y propiciar los cambios en la educación superior que han de fortalecer los procesos de enseñanza desde el saber, un aprender e investigar, en la especificidad del estudio de una gestión de conocimiento.

No obstante se ha de considerar que las revisiones intertextuales han de coadyuvar puntos referenciales para otros estudios en escenarios de corte similar o para fundamentar las propuestas de investigación en cuerpos similares.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arias, F. (2004). El Proyecto de Investigación: Inducción al metodología científica.
- Basarab Nicolescu, Una nueva aproximación científica, cultural y espiritual - La transdisciplinariedad, Passerelles, nº 7, Otoño 1993.
- Bateson, Gregory (1972). Pasos hacia una ecología de la mente: colección de ensayos en antropología, psiquiatría, evolución y epistemología. Ballantine Books.
- Bateson, Gregory (1979). Espíritu y naturaleza: una unidad necesaria (avances en teoría de sistemas, complejidad y ciencias humanas). Bantam Books.
- Bateson, Gregory (1993). Espíritu y naturaleza. Buenos Aires: Amorrortu.
- Basarab Nicolescu. (1994). El hombre, la ciencia y la Naturaleza - Miradas transdisciplinarias.
- Basarab Nicolescu, La transdisciplinariedad – Manifiesto. Extracto traducido del francés por Consuelle Falla Garmilla UNAM 1999
- Bottini, C.; Valdez, J. (2002). «Universidad y Sociedad del Conocimiento.
- Bourgignon. (1993) Fin de una época, fin de un pensamiento, Transversales Ciencia/Cultura, nº 24, Noviembre-Diciembre
- Boisser, S. (1996). "La modernización del estado: una mirada desde las regiones". En: Globalización y gestión del desarrollo regional. Medina, J; Varela, E. Cali: Universidad del Valle.
- Delacôte, G. (1997). Enseñar y aprender con nuevos métodos: la revolución cultural de la era electrónica. Primer Edición. Barcelona.
- George Lukacs. La crisis de la filosofía burguesa de ediciones elaleph.com
- González, F. (1998). Evolución de la episteme en el paradigma cuantitativo. UPEL Maracay, Venezuela
- Gottifredi, C. (1996). "La Pertinencia de la educación superior". Caracas: Unesco-Cresalc. Cuaderno 1, pp. 13-16.
- Hurtado, I y Toro, J. (2001) Paradigmas y Métodos de Investigación en tiempos de Cambio. Valencia, Carabobo, Venezuela.
- IAESP Normas para la Elaboración y Presentación de los Trabajos Especiales de Grado de Especialización, Trabajos de Grado de Maestrías Y Tesis de Doctorado. Publicación interna. Venezuela 2004.
- Juarroz Roberto, Algunas Ideas sobre el Lenguaje de la Transdisciplinariedad. Conferencia en la Biblioteca Nacional, Buenos Aires
- Levy, J., Trevarthen, C., & Sperry, R.W. (1972). Perception of bilateral chimeric figures following hemispheric deconnexion. Brain, 95(1), 61-78.

Levy, J. Cerebral asymmetries as manifested in split-brain man. In M. Kinsbourne & W.L. Smith (eds.), Hemispheric disconnection and cerebral function. Springfield, IL: Charles C. Thomas.

Liezer Katan (Coordinador); Rosa Malavé; María Estela Marante; Miriam Flores; Fernando Hurtado (2000). Formación de Investigadores. Ponencia presentada en la Reunión de Núcleos de CDCHT y de Postgrados. Margarita, 21, 22 y 23 de junio.

Limone, A y Bastias, L. E. (2001) Hacia un Nuevo Modelo de Organización y Gestión, ENEFA 2001, Puyehue, Chile.

_____. (2002) Autopoiésis y Conocimiento en la Organización, ENEFA 2002, Talca, Chile.

Marcano, L. (2000) El entorno actual y la gerencia de proyectos de investigación. Revista Espacios. Vol. 21 (2) 2.000.

Muñoz, H. (1996). "Análisis del Documento de la Unesco sobre el cambio y el desarrollo de la educación superior". Caracas: Cresalc-Unesco, Cuaderno 1, pp. 65-68.

Morin Edgar. (2002). Complejidad y sujeto humano (PDF) Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes.

_____. (2009). Para una política de la civilización. Editorial Paidós

_____. (2003). Educar en la era planetaria. Barcelona. España.

_____. (2000). Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. Unesco, Javegraf.

_____. (2000). El método: La humanidad de la Humanidad. La identidad humana. Editorial Cátedra.

_____. (2006). La naturaleza de la naturaleza. Editorial Cátedra.

_____. (2006). La vida de la vida. Editorial Cátedra.

_____. (2006) Las ideas. Editorial Cátedra

_____. (1998). Articular los saberes. ¿Qué saberes enseñar en las escuelas?. Argentina. Ed. Universidad del Salvador.

_____. (1998). Introducción al pensamiento complejo. España. Editorial Gedisa.

_____. (1998). El método del conocimiento del conocimiento. Madrid. Ediciones Cátedra (Teorema).

_____. (1983). La personalidad creativa. Buenos Aires. Editorial Kairós.

Nicolescu, Basarab (1996). La transdisciplinarité. Rocher. París.

- Nonaka, Ikujiro (2000) The Knowledge Creating Company , Harvard Business Review , Nov.Dic. (1991) , in Gestión del Conocimiento , Ed . Deusto, 2000.
- Penrose, R. (1991). La nueva mente del emperador. Teoría de la complejidad. Madrid: Grijalbo Mondoval.
- Quintar, B. (2002). La enseñanza como puente a la vida. Colección conversaciones didácticas. México: Castellano.
- Racamonde, M. (2009). Infografía. Una herramienta didáctica explicativa del objeto en estudio en el texto doctoral. FaCE –Universidad de Carabobo. Trabajo de ascenso para optar a la categoría de Profesor Asociado.
- Sternberg, Robert J. (2006): Cognitive Psychology. 4th Ed. Thomson Wadsworth. Retrieved from "http://en.wikipedia.org/wiki/Jerre_Levy"
- Schütz, Alfred. (1999) Estudios sobre teoría social, Amorturru Editores, Buenos Aires.
- Zemelman, H. (2003). Conocimiento y ciencias sociales: algunas lecciones sobre problemas epistemológicos. Editorial Universidad Ciudad de México.