

Congreso Iberoamericano de Educación

METAS 2021

Un congreso para que pensemos entre todos la educación que queremos
Buenos Aires, República Argentina. 13, 14 y 15 de septiembre de 2010

EVALUACIÓN DE LA EDUCACIÓN

AUTOEVALUACION DEL PROGRAMA DE LA MAESTRIA EN PROCESOS EDUCATIVOS DE LA UNIVERSIDAD AUTONOMA CHAPINGO

Dr. Enrique Armando Gómez Lozoya¹
Dr. Rafael Zamora Linares

¹ Universidad Autónoma Chapingo. e-mail: gomezlozoya@yahoo.com

RESUMEN:

La Maestría en Procesos Educativos del Centro de Educación Continua fue creada en noviembre de 1998 y tiene sus bases en un concepto de Extensión Universitaria en dos niveles: la extrauniversitaria y la intrauniversitaria. La extensión extrauniversitaria se refiere a la interrelación de la Universidad Autónoma Chapingo con la sociedad, la intrauniversitaria propone ampliar la formación humanística, disciplinaria y profesional de los miembros docentes de la comunidad universitaria.

Tomando como base lo anterior, es importante que el Programa de la Maestría en Procesos Educativos replantee su papel como responsable de la formación de maestros competentes, centrada en mejorar la calidad de la enseñanza y el desarrollo de competencias que respondan oportunamente a los desafíos de un panorama educativo complejo, lleno de retos y oportunidades.

Por tal motivo, los profesores y alumnos de la maestría, nos hemos dado a la tarea de evaluar el Programa de la Maestría en Procesos Educativos, con el interés en mejorar dichos procesos, a través de un proyecto de trabajo.

Consideramos que dentro de cualquier programa, es de suma importancia que durante el proceso de formación de los alumnos, exista una vinculación entre conocimientos, habilidades prácticas, actitudes y valores, para que el alumno desarrolle las competencias necesarias al momento de intervenir en su campo profesional. Estamos ante una nueva cultura que supone y obliga al profesional en educación a considerar nuevas formas de ver, entender y enfrentar el mundo que nos rodea.

Para trabajar lo anterior es necesario analizar todos aquellos factores involucrados y que brindarán información sobre las fortalezas y debilidades del Programa en Procesos Educativos: la organización de la UACH, el currículo, los alumnos, profesores, el Centro de Educación continua, la investigación, infraestructura, recursos humanos auxiliares, la vinculación y servicios a la comunidad y las finanzas.

Palabras clave: Intervención, evaluación, programa, agentes, indicadores.

1. PLANTEAMIENTO Y DEFINICIÓN DEL PROBLEMA.

Cuando hablamos de evaluación es necesario mencionar explícitamente que entendemos por ella, de otra manera caemos en la retórica o no estamos conscientes de lo que hacemos.

En la Universidad Autónoma Chapingo se habla mucho de evaluación, pero es necesario discutir qué tipo de evaluación es pertinente y que objetivos persigue, por lo que empezaremos a teorizar con un acercamiento al concepto de evaluación para después irlo aterrizando en nuestra institución.

En el campo de la educación la evaluación debe entenderse como una actividad crítica de aprendizaje.

No todo lo que se enseña es objeto de evaluación, ni todo lo que se aprende es evaluable. La evaluación es orientada y guiada por los fines que persigue la educación, por el valor que tienen los conocimientos y por el curriculum. En la racionalidad técnica se tiene una enseñanza orientada al examen, con esto se logra confundir al estudiante ya que solo le interesa aprender lo que viene en el examen y no lo que es realmente importante.

El aprendizaje y la evaluación deben estar orientados y dirigidos por el curriculum y por la enseñanza que se inspira en él. Por esto los profesores deben enfrentar de una manera activa nuevas formas de enseñar que deben posibilitar y provocar un modo distinto de aprender y que el resultado sea relevante además de significativo para el sujeto que lo intenta. No solo dentro del salón, sino significativo en y para su vida.

En la Universidad Autónoma Chapingo (UACH), se han venido realizando actividades para impulsar los procesos de autoevaluación, con la finalidad de integrar a éstos al personal académico de los diferentes departamentos de la Universidad. Un caso concreto son los Seminarios de Evaluación Diagnóstica que se han ofrecido desde 1999 a la fecha, en la Subdirección de Planes y Programas de Estudios, a través de la Dirección General Académica, que tienen como objetivo prioritario formar grupos técnicos asesores en autoevaluación al interior de la UACH, que fungirán como apoyo en este tipo de procesos.

2. OBJETIVOS.

2.1. OBJETIVO GENERAL.

Evaluar el Programa Académico de la Maestría en Procesos Educativos, mediante el análisis de diez categorías, para proponer planes de mejoramiento institucional para que a mediano plazo se obtenga la certificación del Programa por medio de una evaluación externa.

2.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS.

- a) Describir la formación pedagógica y disciplinar que tienen los profesores de la Maestría, mediante un diagnóstico del perfil docente para elaborar un Programa de Superación Académica.

- b) Identificar las materias que tienen más problemas, por medio de una evaluación curricular para cambiar su perfil, programa o ubicación según corresponda.
- c) Definir el perfil docente en la Maestría, a través de la detección de políticas y programas de formación.
- d) Evaluar la trayectoria docente, mediante el análisis de las dimensiones sociales, económicas, políticas y didácticas, para elaborar un perfil del docente.

3. METODOLOGIA.

El enfoque que se utilizará para el desarrollo de esta investigación será el de la evaluación diagnóstica, para identificar los elementos esenciales que se deben considerar en un programa educativo. Las categorías elegidas son:

- a) Proyecto institucional.
- b) Educación a distancia.
- c) Planificación y evaluación.
- d) Organización, administración y gobierno.
- e) Recursos humanos, financieros y físicos.
- f) Investigación.
- g) Docencia.
- h) Difusión y servicio.
- i) Personal académico y administrativo.
- j) Estudiantes y servicios estudiantiles.

Para generar un proceso de acreditación es necesario seguir los siguientes pasos:

1. Solicitud de acreditación.
2. Evaluación del Programa Educativo.
3. Dictamen final o acreditación.

4. RESULTADOS.

Los avances que tiene el proyecto son en la categoría de Educación a distancia. Hasta el momento se han desarrollado 3 cursos en la plataforma de la universidad y uno más se está preparando, que son:

- Evaluación de Programas y Proyectos Educativos.
- Metodología Didáctica.
- Bases Pedagógicas de la Evaluación.
- Diseño de Materiales Didácticos. (En construcción)

En el desarrollo del curso de Bases Pedagógicas se evaluó el uso de la plataforma en la Maestría en Procesos Educativos, por 4 estudiantes. Los resultados que obtuvieron son los siguientes:

A través de la utilización de plataformas de trabajo virtual es más posible la actualización continua e inmediata de los materiales así como el seguimiento flexible de los temas y su mejor preparación y documentación, y el desarrollo del trabajo colaborativo y cooperativo, etc.

Las plataformas educativas permiten a los profesores trabajar en equipo en todas las materias, estructurar las clases de otra forma organizando grupos de trabajo colaborativo entre sus estudiantes y entre investigadores

Emplear adecuadamente la plataforma, es una competencia que se va adquiriendo paulatinamente.

Este trabajo tuvo como finalidad evaluar si se desarrolló en los alumnos del curso de *Bases Pedagógicas de la Evaluación* la competencia del uso de la plataforma, por lo cual, se diseñó y aplicó un instrumento de evaluación basado en competencias que permitió identificar las fortalezas y debilidades del uso de la plataforma.

Análisis de la información.

En el curso de Bases Pedagógicas de la Evaluación hay un total de 19 alumnos de los cuales 14 son mujeres y 4 hombres.

Las edades de los participantes del curso varían de los 22 a los 55 años. A continuación se muestra una tabla con los rangos de edad y la frecuencia correspondiente:

Rango de edad	Frecuencia
20-25	3
26-30	2
31-35	1
36-40	4
41-45	6
46-50	2
51-55	1

Se identificaron siete diferentes niveles educativos en los que los alumnos del curso imparten clases.

Nivel educativo	Frecuencia
BASICO ELEMENTAL	1
BASICO	1
MEDIO BASICO	4
MEDIO SUPERIOR	5
SUPERIOR	3
POSGRADO	2
TECNICO	1
NO TIENEN	2

Los alumnos del curso laboran en diversos centros de trabajo, por lo que su ubicación es diferente.

Ubicación del centro de trabajo	Frecuencia
CHICOLOAPAN	2
COACALCO	2
DISTRITO FEDERAL	4
ECATEPEC	3
NEZAHUALCOYOTL	1
TEXCOCO	6
NO ES DOCENTE	2

La experiencia que cada alumno tiene como docente varía de 1 mes a 25 años.

Experiencia docente	Frecuencia
0 a 5 años	3
6 a 10 años	3
11 a 15 años	4
16 a 20 años	3
21 a 25 años	4
no tiene	2

Evaluación de la competencia:

NOMBRE DEL ALUMNO	Tareas y actividades enviadas	Vistas a la actividad y lectura	Mensajes (Foros)	Redacción de perfil
Alumno 1	22	68	19	Si
Alumno 2	20	88	14	Si
Alumno 3	22	49	6	Si
Alumno 4	22	53	14	Si
Alumno 5	22	85	48	Si
Alumno 6	22	142	39	Si
Alumno 7	22	71	28	Si
Alumno 8	22	133	23	Si
Alumno 9	22	67	12	Si
Alumno 10	22	47	17	Si
Alumno 11	22	84	30	Si
Alumno 12	17	63	71	Si
Alumno 13	22	56	14	Si

Alumno 14	14	60	21	Si
Alumno 15	22	59	20	Si
Alumno 16	15	108	9	Si
Alumno 17	21	75	8	Si
Alumno 18	22	64	12	Si
Alumno 19	8	48	5	Si

Instrumento: Rúbrica de evaluación

Se analizo a los 19 alumnos pertenecientes al curso “Bases pedagógicas de la evaluación” sobre el uso de la plataforma. La clasificación de la información que se llevo a cabo fue considerando la rúbrica de evaluación.

Tareas y actividades enviadas

Encontramos que 15 de 19 estudiantes enviaron entre 22 y 20 tareas, lo cual representa el 80 % de la población que realizaron con éxito dicha acción, obteniendo 3 puntos como nivel de desempeño.

2 de 19 estudiantes, equivalente a un 10% de la población enviaron entre 15 y 19 tareas, considerando que el nivel de desempeño es menor al anterior.

2 de 19 estudiantes, que representa el 10% de la población enviaron 8 y 14 tareas respectivamente, lo cual indica que el nivel de desempeño fue el menor de los ya mencionados.

Vistas a la actividad

Encontramos que 3 de los 19 estudiantes, representando un 16% de la población realizaron entre 100 y 142 vistas para identificar las actividades y lecturas. Es así que tienen tres puntos en nivel de desempeño.

10 de los 19 estudiantes, que representan el 53% de la población realizaron entre 60 y 99 visitas, obteniendo dos puntos como nivel de desempeño.

6 de los 19 estudiantes, representando un 32 % de la población, realizaron entre 47 y 59 visitas, lo cual da como resultado que tengan un punto como nivel de desempeño.

Mensajes (foros)

Encontramos que 2 de los 19 estudiantes correspondientes al 10% de la población usaron los foros y mandaron entre 48 y 71 mensajes. (Utilizaron el espacio de mensajes para comunicarse con sus compañeros; respondieron a los mensajes dirigidos a su persona; e iniciaron un mínimo de 3 temas en algún foro). Obteniendo el máximo nivel de desempeño, que corresponde a 3 puntos.

6 de los 19 estudiantes, representando un 32 % de la población, usaron los foros y mandaron entre 20 y 47 mensajes, teniendo dos puntos como nivel de desempeño.

11 de 19 estudiantes, correspondientes al 58% de la población usaron los foros y mandaron entre 1 y 19 mensajes, lo cual indica que su nivel de desempeño es de un punto.

Redacción de perfil

Encontramos que los 19 estudiantes, que representan el 100% de la población, colocaron su foto, la cual es legible y se percibe el rostro de la persona que se trata; además hicieron la descripción de su perfil, obteniendo tres puntos como nivel de desempeño

Tecnológica

Encontramos que el 100 % de la población manejó con medios electrónicos el uso de recursos, espacio de tareas y calificaciones, lo cual permite mencionar que se obtuvo el máximo nivel de desempeño.

5.- CONCLUSIONES:

Considerando la importancia de la plataforma como apoyo técnico dentro de la Maestría en "Procesos educativos" se puede mencionar que "el curso "Bases Pedagógicas de la Evaluación", ofrece la posibilidad de trabajar con las TIC'S para satisfacer las necesidades de aprendizaje, así como las necesidades actuales de la comunidad maestrante.

Percibimos que la relación entre los propósitos institucionales y los requerimientos sociales, sirven para la solución de problemas prácticos, de carácter de conocimiento científico y tecnológico de los alumnos con respecto a la maestría, es así que consideramos como bueno el uso que le dan los estudiantes a la plataforma.

"La calidad de la educación la podemos expresar como las características o rasgos de los insumos, procesos, resultados y productos educativos que la singularizan y la hacen distinguirse". Así, cuando hablamos de calidad de la educación, nos referimos a ese conjunto de atributos relacionados con los insumos, procesos, resultados y productos, de manera que al describirlos o establecer relaciones explicativas con algunos referentes, podemos decir que su calidad es buena, mala, regular, por encima del promedio, etc. (Garduño, 1999, p. 234)

Para ser de calidad, la educación debe ser capaz de ofrecer aprendizajes que resulten relevantes para la vida actual y futura de los educandos y para las necesidades actuales y futuras de la sociedad en la que éstos se desenvuelven y es esto precisamente lo que encontramos con el uso de la plataforma.

La evaluación es una actividad práctica, (desde la teoría, porque ya en la realidad resulta otra cosa) mediante la cual y en función de la misma se pueden determinar criterios, que debe servirse para obtener información pertinente acerca de un fenómeno, situación, objeto o persona para emitir una valoración y con base en ésta, adoptar ciertas decisiones relativas de lo que se ha logrado y de lo que falta por lograr.

La finalidad de la evaluación es retroalimentar el proceso de enseñanza-aprendizaje, esto significa que los datos obtenidos en la evaluación servirán a los que intervienen en dicho proceso, docentes, estudiantes e institución en general, para mejorar el proceso de aprendizaje e incidir en el mejoramiento y en consecuencia el rendimiento escolar.

Para que se cumpla la finalidad de la evaluación sobre el uso de la plataforma, se debe pensar ésta misma como un proceso que se desarrolla poco a poco; debe ser constante y permanente al proceso educativo; debe verse como una herramienta de mejora; se debe pensar como un proceso lento, pero continuo al implicar un proceso de análisis y reflexión constante que lleve a lograr un cambio de actitud ante situaciones problemáticas que se evalúan para mejorar. Si bien es cierto que la evaluación es muy tardada, también lo es

que a la larga proporciona grandes ventajas al proceso educativo, que repercutirá en mejores resultados. Es así que consideramos pertinente continuar realizando evaluaciones permanentes al uso de la plataforma.

Propuestas.

- Buscar que el uso de la plataforma además de lo que ya contiene, sirva para discutir puntos centrales de las materias.
- Motivar al estudiante a plantear temas nuevos de discusión y a ser más participativo mediante la plataforma.

Recomendaciones.

- Para que la investigación tenga mayor validez, se le debe de dar un seguimiento.
- Tomar en cuenta para prácticas posteriores el comunicar a los estudiantes el tipo de práctica que ha de realizar y las personas con que ha de trabajar, para que se pueda evaluar tomando en cuenta la evaluación diagnóstica, formativa y compendiada.
- Para poder interpretar los resultados desde diferentes perspectivas, los docentes deben de proporcionar toda su información básica. Además, se deben de integrar los resultados de los alumnos y los directivos.
- Que los resultados de la práctica se tomen como un referente para determinar las decisiones que hay que tomar.
- Dejar en claro el trabajo que se realizará en las prácticas de evaluación. Desde el inicio del curso o tal vez a la mitad de éste, para que así la evaluación pueda realizarse de manera adecuada y se tengan los elementos necesarios para recuperar el sentido pedagógico de la evaluación.

Es difícil el papel de la evaluación, pero se debe asumir una cultura de la negociación, para poder definir las estrategias que ayudarán a mejorar el proceso educativo. Pero si los implicados somos pacientes, podremos hacer uso de la planeación en la evaluación, por medio de la evaluación sumativa y formativa y de esta manera identificar las necesidades inmediatas para determinar qué medidas se deben tomar. Lo mejor es actuar de acuerdo con lo que se quiere dentro de lo que es posible, y se habrán de buscarse soluciones que den resultados positivos acordes a las necesidades, porque no hay un modelo ideal o recetas mágicas

Si nos proponemos escudriñar con diligencia y cuidado con un propósito claro, lograremos que los estudiantes mejoren y que al igual el proceso de enseñanza-aprendizaje tenga beneficios. Si se piensa en esta forma al manejar la evaluación, podríamos tener mejoras considerables en el proceso educativo y las prácticas de evaluación tendrían más sentido para la maestría.

6.- BIBLIOGRAFIA:

- Alcántara, Armando y Torres, Carlos, *Los retos de la educación superior en América Latina frente al ajuste estructural: por una universidad reflexiva*, Revista electrónica de Perfiles Educativos, Introducción, <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/132/13206901.pdf>, 9 de Noviembre del 2007.

- Álvarez, J.M., *Evaluar para conocer, examinar para excluir*, Editorial Morata, España, 2001.
- Departamento de Ingeniería Mecánica Agrícola, *Carrera de Ingeniero Mecánico Agrícola*, Mayo, 2005, Chapingo, México.
- Dirección General Académica, *Lineamientos para desarrollar el proceso de autoevaluación de los Programas Educativos*, Noviembre, 2001, Chapingo, México.
- Escudero, Juan, *Calidad de la educación: entre la seducción y las sospechas*, Departamento de Didáctica y Organización Escolar, Universidad de Murcia, <http://www2.uca.es/HEURESIS/heuresis99/v2n5.htm>, 9 de Noviembre del 2007.
- http://www.chapingo.mx/mod.php?mod=userpage&page_id=4, Universidad Autónoma Chapingo, 19 de Noviembre del 2007.
- <http://www.chapingo.mx/dima/Todo/DIMA2.html>, Universidad Autónoma Chapingo, 19 de Noviembre del 2007.
- Lerche, Sofía, *Concepciones de calidad y educación superior*, Universidad Federal de Ceará, Revista electrónica de Perfiles Educativos # 69, <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/132/13206907.pdf>, 9 de Noviembre del 2007.
- Norris, Nigel, *Evaluación, Economía e Indicadores de Rendimiento*, C.A.R.E (School of Education. University of East Anglia.) U.K., <http://www2.uca.es/HEURESIS/heuresis98/v1n2-4.html>, 9 de Noviembre del 2007.
- Unidad de Planeación, Organización y Métodos, *Manual de Organización del Departamento de Enseñanza Investigación y Servicio en Maquinaria Agrícola*, 1987, Chapingo, México.