

Congreso Iberoamericano de Educación

METAS 2021

Un congreso para que pensemos entre todos la educación que queremos
Buenos Aires, República Argentina. 13, 14 y 15 de septiembre de 2010

EVALUACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Representaciones sociales sobre el programa de carrera magisterial

Susana Hernández Barrera¹

¹ Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, Mexico, carr. Pachuca-Actopan km. 4.5 c.p. 42083 tel. 01(771)7172000 ext. 5219. susicuatro_08@yahoo.com.mx

Introducción

La presente investigación da cuenta de reflexiones y significados específicos que se desarrollan en los colegiados de profesores de escuelas secundarias generales del estado de Hidalgo, con relación a las representaciones sociales que se han formado sobre el programa de Carrera Magisterial.

El supuesto que subyace a la idea central de esta exploración, es que las representaciones que tiene el profesor con respecto al estímulo económico que promueve Carrera Magisterial, son diversas, dependiendo de su experiencia personal con respecto a dicho programa. Como lo dice la sabiduría popular en un refrán muy conocido: “cada quien habla, como le va en la feria”, por lo que, la centralidad del significado que tiene Carrera magisterial para los profesores, hace manifiesta la imagen de superación como sinónimo de retribución monetaria.

Las representaciones sociales son un planteamiento sustentado en el sentido común, que refleja significados compartidos de un fenómeno social, que impacta a un determinado grupo de personas y causa polémica, llamando la atención y reflejando una conducta concreta que se comparte en el trayecto de la comunicación cotidiana.

Por tratarse de una investigación que se realiza a través de las representaciones sociales, se pudo interpretar la dimensión de las creencias y las atribuciones que los profesores le asignan al programa de Carrera Magisterial, esa carga estimativa que refleja realidades sociales, que van más allá de lo que es la opinión, ya que la representación que se forman los profesores lleva implícito un proceso de institucionalización, — que es apropiarse de discursos extraños y convertirlos en familiares —. Sobre todo porque se manifiestan situaciones subjetivas, como son los sentimientos y las emociones.

Carrera Magisterial surge en 1992. A 18 años de su creación, los sujetos involucrados en este programa han aprendido a vivir con él y a repetir el discurso que trajo consigo, sólo que en muchos casos, a pesar de admitir un anclaje social de dicho fenómeno, sólo ha quedado en el plano del discurso de los mismos docentes.

Dadas las características de los profesores y las condiciones sociales donde ellos se desarrollan, la pluridimensionalidad de términos que le atribuyen al programa de Carrera Magisterial, pone en tela de juicio su transparencia y equidad, una representación mencionada por la mayoría de los profesores entrevistados.

Las opiniones de los profesores son diversas, mientras algunos tienen una opinión muy positiva sobre el programa, porque piensan que es un mecanismo de superación, otros hacen severas críticas sobre el mismo y plantean que no cumple con los objetivos que se propone y que además hay una serie de alteraciones en su operatividad, dándose casos de corrupción y compadrazgo que tergiversan el programa, puesto que se privilegia a personas que gozan de contactos como amigos o familiares, más que a aquellos que deberían estar en éste por méritos propios.

1; CARRERA MAGISTERIAL: UN SISTEMA DE ESTÍMULOS ECONÓMICOS A LOS PROFESORES DE EDUCACIÓN BÁSICA

Se han instituido sistemas de evaluación sobre las prácticas escolares y el desempeño profesional de los docentes, que se rigen por estándares nacionales. Existen criterios de evaluación para los distintos cargos que pueden desempeñar los docentes. Se evalúa tanto al profesor calificado como a los directivos, supervisores y jefes de enseñanza, según sea el caso. En la actualidad, los docentes deben alcanzar los altos niveles de competencia, para cumplir con los requerimientos de excelencia y éxito dentro y fuera de los contextos escolares, que miden los evaluadores internos y externos. Esto conlleva a que existan niveles de salarios superiores para los docentes que deciden asumir tal desafío.

En particular, nos referimos al programa de Carrera Magisterial (CM) en educación básica, vigente en México desde 1992. Un Sistema Nacional de Estímulos Económicos que evalúa al profesor en diferentes aspectos de su profesión.

El programa de Carrera Magisterial tiene como fin estimular a quien demuestra un mejor desempeño laboral, su propósito es dar oportunidad al profesor para que ascienda dentro de su misma función, adquiriendo aumentos salariales superiores, por medio de su preparación profesional, cursos de actualización, antigüedad en el servicio y permanencia en cada uno de los niveles de CM, el compromiso que establece el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica (ANMEB), es revalorar la función del maestro y lograr el aprecio social por su trabajo.

Las políticas educacionales con frecuencia son inequitativas al llegar a la práctica, descifrando que no se puede evaluar con los mismos indicadores a sujetos de naturaleza tan compleja y que se encuentran inmersos en áreas disciplinares distintas, como es el caso de los profesores de educación secundaria. Profesores que también pueden estar en desventaja, por el lugar donde se encuentra establecido el plantel

educativo donde labora, pues es de esperarse que en una escuela pequeña con características de tipo rural, los jóvenes y los maestros tienen menos posibilidades de acceder a los medios tecnológicos y de información, agregando que para recibir cursos de actualización, algunos profesores deben desplazarse grandes distancias si desean asistir a un Centro de Maestros, así mismo, los maestros que laboran en escuelas de periferia urbana, reciben alumnos que han sido rechazados de otras instituciones, llevando serios problemas de conducta y rendimiento escolar. Al respecto, se necesita dedicar más tiempo a este tipo de alumnos y los maestros dentro de todas sus actividades tienen que incorporar estrategias específicas para ellos.

Los profesores que laboran en escuelas que han adquirido prestigio a través de los años y que se encuentran ubicadas en lugares céntricos o estratégicos, enfrentan otro tipo de problemática, como es la sobrepoblación estudiantil; dificultando la posibilidad de un relación más cercana con los estudiantes.

Los criterios que se contemplan como mecanismos de evaluación con regularidad se fundamentan sólo en resultados (acreditación), lo que hace a un lado la posibilidad de conocer los procesos, que se supone son la parte sustantiva en los fines educativos y no se percibe en los programas de evaluación de estímulos de los docentes, el estilo y la dedicación con la que el profesor realiza sus acciones en la práctica cotidiana de su profesión —lo implícito— que tiene que ver con la responsabilidad, la ética, la calidad humana y los valores que manifiesta en la interacción con sus alumnos, o sea lo subjetivo, que en esencia es tan importante cómo lo objetivo en la calidad de vida, queda eliminado en la evaluación de Carrera Magisterial.

De acuerdo a la teoría estructural-funcionalista, en las sociedades modernas predomina una forma universalista de asignación de personal, la cual contempla que la posición más alta siempre exige un alto nivel educativo; por esta razón la sociedad debe recompensar adecuadamente a quienes tienen dichas capacidades, con el fin de motivar a los individuos para que ocupen estas posiciones. En tanto la responsabilidad que asume el Estado a través del ANMEB es ofrecer sueldos decorosos a todos los maestros y premiar a los mejores, una disyuntiva entre los imperativos de justicia laboral y el reconocimiento profesional, en este sentido el dilema se da entre la calidad y la cantidad, *“en donde se precisa un sistema igualitario o un sistema equitativo o meritocrático”* Arnaut (2001), Ornelas(2002), el pago por méritos en sentido amplio, se utiliza para ajustar salarios o compensar por un mejor desempeño a cierto tipo de trabajadores.

Desde éste enfoque se puede decir que CM es un programa muy noble que estimula a los docentes que se han preocupado por superarse y actualizarse y pueden ver en

ella el premio a un cúmulo de esfuerzos académicos y de práctica, fomentando las competencias laborales.

2; ELEMENTOS DE JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

La realidad docente, se traduce en creencias, valores, deseos y expectativas, que se constituyen en el origen simbólico de las actividades a través de las conductas, los pensamientos, sentimientos, juicios y formas de relacionarse con los demás. Este conjunto de significados, demarca la función de ser maestro y la representación que se hace de sí mismo, relacionada estrechamente con el conjunto de significados que se han construido a través del tiempo sobre su imagen y su interaccionar con la sociedad.

No es de extrañar cuando se escucha la inconformidad que tienen los profesores acerca de la implantación de reformas, acuerdos, modernizaciones e innovaciones, porque en ese interaccionar se sabe que las acciones y condiciones laborales se alejan de los fines y los cambios que proponen las reformas, sobre todo porque éstas se dan de arriba hacia abajo, generándole en su sentir ² la idea de que se les ignora en la toma de decisiones. Desde luego, estos lamentos se fundamentan en el compromiso que ellos tienen al ser ejecutores directos de todos esos cambios.

La condición del maestro como sujeto con saberes y experiencias profesionales que actúa dentro de una situación concreta de trabajo entra en contradicción con su propia imagen institucional al sentirse un técnico aplicador de procedimientos diseñados por otros en la toma de decisiones y su participación en la elaboración de proyectos, Sandoval (2002: 92). Por lo que es muy común observar que alrededor de tantos años que lleva Carrera Magisterial con vigencia en el Sistema de Educación Básica como resultado del Acuerdo Nacional para la Modernización Educativa, firmado en 1992, es un tema que provoca polémica por la forma en la que se ha incorporado en los diferentes niveles y centros educativos del estado de Hidalgo.

Otra razón que se considera de manera especial, es la complejidad que trae consigo la aplicación de CM en secundarias generales, por la diversidad de formaciones, perfiles y realidades que caracterizan a los profesores de este nivel, similar a las condiciones que tienen los profesores de secundarias técnicas y difiere de quienes se encuentran en telesecundarias, sobre todo porque el docente debe reunir una variedad de requisitos en los que destaca una formación afín a la materia que imparte —en este rubro según las modificaciones de CM un profesor que da clases en una materia diferente a la que se especializó, deberá adquirir una antigüedad mínima de 10 años

² “El sentir docente en torno a la situación educativa actual y a las reformas educativas [...] entre más salario y menos frustración se reparte una amplia gama de sentimientos, percepciones, estados de ánimo, expectativas, temores, que ponen de manifiesto los docentes en los distintos países...” Torres (2000: 39)

frente a grupo con la misma asignatura, si desea tener acceso a CM— la cantidad de horas frente a grupo debe ser la mínima (19 horas) y por ejemplo en localidades pequeñas los profesores se ven obligados ante la necesidad de incrementar su salario, a cubrir horas de otras especialidades o bien cubrir actividades diferentes con tal de acercarse al lugar de residencia.

Las limitaciones que tienen los profesores de secundarias generales para cambiarse de una escuela a otra se fundamentan en la poca coincidencia que se da en el número de horas y asignaturas que imparten los que solicitan el cambio. Caso contrario para los profesores de telesecundarias, pues como su tarea es coordinar todas las áreas del conocimiento de los planes y programas. La movilidad de ellos se basa en sus derechos de antigüedad. Además las plazas estos profesores son de medio tiempo, tres cuartos de tiempo o tiempo completo, similar a los profesores de primarias.

Al tomar como referente el objetivo primordial de CM que es: *elevar la calidad de la educación nacional a través del reconocimiento e impulso a la profesionalización del magisterio y del mejoramiento de las condiciones de vida y laborales de los trabajadores de la educación* (Lineamientos Generales de Carrera Magisterial, SEP-SNTE), se busca acercarse a los profesores y conocer las representaciones sociales que tienen, como una manera de objetivar la forma en que ellos perciben el programa de CM, no sólo desde sus opiniones, sino desde sus imágenes, sus sentimientos y sus significados en su realidad manifiesta. Aspectos cualitativos que el sujeto construye a lo largo de toda su vida siendo determinantes dentro de su cotidianidad y su vida profesional, a veces tan imbricados en su persona y que de ello depende el buen o mal desempeño dentro del aula, entendiéndolo no sólo por el lado del docente, sino también del alumno, pero en tal caso las acciones y actitudes del docente se ven reflejadas en sus alumnos.

3; PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO

En el marco de lo epistémico, admitimos conveniente utilizar en la parte experimental; la asociación libre de palabras a partir del término inductor: *Carrera Magisterial*, aplicado a los maestros, maestras y directivos que se encuentran dentro y fuera de Carrera Magisterial, con el manejo de una jerarquización sucesiva, producto de la asociación, utilizando la frecuencia de las asociaciones y su rango, su clasificación procedente de los tris sucesivos, la correlación entre la frecuencia y el rango para extraer los elementos centrales de la representación.

Esta técnica también conocida en forma más sencilla como redes semánticas naturales que surgen del plano de lo cognitivo de la psicología, Explica que de acuerdo a la medida de las experiencias se detectan los determinantes que pueden ser el pensamiento de los sujetos, en éste estudio: los profesores y su representación sobre

el programa de Carrera Magisterial, esta alternativa nos dio la posibilidad de ir directamente a los individuos y obtener información a nivel de memoria semántica. Las redes determinan el significado de un concepto y mientras mayor sea la red se puede tener una mejor comprensión y conocimiento acerca de lo que para los sujetos significa la idea definida, (Figueroa y otros, 1993).

La utilización de las palabras clave en donde los docentes contestaron hasta cinco ideas de lo que significa para ellos el término: *Carrera Magisterial*, así como otros conceptos que emanaron de ese primer acercamiento, en un segundo espacio se invitó a los profesores a explicar las razones que tuvieron para escribir las cinco palabras anteriores. Así se adquirieron argumentos que ayudaron a reforzar a través de la justificación el significado y la carga emocional que le dieron a cada una de las palabras.

El cuestionario de asociación libre de palabras fue respondido por 127 profesores, cuando se diseñó se previó utilizarlo de dos pequeñas etapas y como su aplicación se realizó con docentes y directivos en servicio y para darle el seguimiento propuesto, fue necesario emplearlo en grupos colegiados, lo que hizo más difícil la tarea de reunir a los docentes, pues cada escuela obviamente tiene una organización y una planeación de actividades que se programa desde el inicio del curso escolar y que es independiente a la planeación y organización específica de los profesores.

Según los resultados arrojados en el primer contacto explícito con la realidad, se decidió el tamaño de la siguiente muestra, en donde se planteó la realización de entrevistas, con el propósito de reforzar el primer análisis de las representaciones sociales, este modelo de entrevista cualitativa, “encuentro de cara a cara entre el entrevistador y el informante, dirigido hacia la comprensión de las perspectivas que tiene el informantes respecto de su vida, experiencia o situaciones, tal como lo exprese con sus propias palabras”. (Taylor y Bogdan 1990, 101).

La muestra tomada para las entrevistas, fueron casos extremos de profesores que ya concluyeron el nivel E de CM y otra muestra de profesores que reúnen el perfil profesional y que han concursado pero no se han podido incorporar al programa. Esta tarea significó un reto pues hubo la necesidad de buscar a los profesores del nivel E. Dichos profesores, se encuentran en diferentes puntos del estado, como, Tula, Tizayuca, Pachuca y Actopan, además se percibió la desconfianza y la renuencia a dar la entrevista, sin embargo, ya en el proceso de la conversación, su actitud se fue suavizando y se pudo notar como afloraron sus vivencias, sus experiencias y su satisfacción profesional.

Los actores que se tomaron como muestra para la realización del trabajo de investigación de campo fueron docentes y directivos de escuelas secundarias generales y funcionarios de SEP-SNTE responsables de la operatividad del programa de Carrera Magisterial del estado de Hidalgo. La razón primordial se dio en función de la gran heterogeneidad de condiciones laborales y perfiles profesionales con los que cuenta este grupo de profesores, quienes se orientan por intereses comunes pero con una enorme distancia en cuanto a considerarse colectivos homogéneos, estos grupos son complejos por la diversidad de su formación académica (Araujo, 2005).

4; LOS PROFESORES DE SECUNDARIAS GENERALES

En el estado de Hidalgo, son relativamente pocos los profesores que se han formado en las universidades, por lo que el impacto de otras escuelas de formación profesional aun no se considera característico de los educadores y los que están en estas circunstancias también se han visto en la necesidad de realizar estudios en las normales. La mayoría de los profesores se ha preparado en las Escuelas Normales Superiores, sobre todo en la Escuela Normal Superior del estado de Hidalgo A.C., otros profesores realizaron sus estudios en los estados de Puebla, Tlaxcala, Querétaro, Tamaulipas, Veracruz y ciudad de México, algunos profesores estudiaron por áreas y otros por asignaturas, lo que originó que ante los cambios de los planes y programas de estudios establecidos con el Acuerdo Nacional para la Modernización Educativa de 1992-1993, se creara una gran dispersión, porque para los profesores que se formaron en áreas (ciencias sociales y ciencias naturales), fue necesario ubicarlos en las asignaturas de historia, geografía, formación cívica y ética y asignatura opcional, tutorías y cultura de la legalidad; esto para las ciencias sociales. Las ciencias naturales se fragmentaron en: biología, física, química e introducción a la física-química, provocando con ello que algunos profesores tuvieran que capacitarse en cursos intensivos en las materias que menos dominaban, algunos no alcanzaron a cubrir todas sus horas y tuvieron que cubrirlas en otras actividades o en asignaturas diferentes a su perfil académico.

En recientes investigaciones se han encontrado rasgos muy destacados de las actividades cotidianas que realizan los profesores de secundaria, tal pareciera que de pronto estos actores por fin han llamado la atención de quienes se dedican a realizar estudios cualitativos e incluso cuantitativos como fue el caso de la Encuesta Nacional a Maestros y Padres de Familia sobre "Valores y Creencias en la Educación", realizada por la Fundación *Este País* (2005). Hoy se encuentra una gran variedad de trabajos, al respecto conviene destacar que el docente de secundaria vive todos los días presiones que lo llevan en muchas ocasiones a sentir malestar; tiene que responder tanto a exigencias académicas, por un lado, como a demandas administrativas y socioculturales, por el otro, se trata de un profesional que debe estar en constante actualización en distintas asignaturas de trabajo para adaptarse a los nuevos enfoques de la enseñanza que se proponen en cada reforma.

Los planteamientos de (Ynclán, 2005) coinciden con los resultados obtenidos en nuestra muestra: contemplar al docente de secundaria como un profesional a quien le consume el tiempo entre pasar lista, callar al grupo, revisar la tarea, exponer un tema o hacer que un equipo de alumnos lo haga. Trabaja todas sus horas ante grupo, sale de un salón para incorporarse a otro cada cincuenta minutos, en el mejor de los casos los alumnos son los que se trasladan al aula del profesor, esto si la escuela trabaja con la modalidad de “talleres pedagógicos”, una estrategia didáctica implantada en gran parte de las escuelas secundarias del estado en 1996 como una forma de evitar, por un lado, que el maestro se distrajera en su trayecto de cambio de salón, y por el otro convertir su salón en un verdadero taller o laboratorio donde se fabrica o construye el conocimiento a través de la elaboración de diferentes recursos y materiales didácticos que pueden permanecer en el salón, en lugar de trasladarlos de un lado a otro.

A esto falta agregarle las constantes reuniones de Consejo Técnico Escolar, organización de actividades sociales y culturales, concursos, asesorías, realización de homenajes y elaboración de periódico mural, reuniones con los padres de familia para entrega de calificaciones y un sin fin de actividades que de forma cotidiana el maestro de secundaria realiza.

Para los profesores de secundarias generales el equivalente a un tiempo completo es de 35 horas frente a grupo, aunque al surgir en 1988 el Esquema de Educación Básica, se incorporaron 7 horas más, obteniendo un total de 42 horas, 35 frente a grupo y 7 de fortalecimiento cocurricular.

En la población estudiada, se destaca que el 55% de profesores cuenta con un número mayor de 35 horas, en el caso de los directores que es el 6% de nuestra muestra, gozan hasta de 48 horas, así mismo el 23% cuenta con 42 horas, quienes en su mayoría tienen superavit y para justificar esas horas realizan alguna actividad extraescolar asesores de la sociedad de alumnos, recuperación de alumnos reprobados, acción social, grupos de danza, música, teatro, prefectura, mantenimiento de máquinas, reforestación, planeación, etc.— en el caso de los que poseen menor número de horas, va desde 6 hasta 34 horas, son el 45%, los profesores con estas características, al contrario de los otros, cubren horas que aún no cobran, en calidad de déficit y que, les podrán ser remuneradas según la habilidad de sus representantes sindicales y directivos para negociar con los funcionarios; en esta espera pueden pasar hasta 6 u 8 años, tiempo en que laboran sin tener una remuneración económica, por lo tanto estos profesores estarán limitados para concursar en el programa de Carrera Magisterial, además de carecer de horas de descarga para planear y organizar sus clases.

4.1; El género

Durante muchos años se ha hablado de actividades que son propias de hombres y actividades en las que pueden incorporarse las mujeres, con el surgimiento de la familia, varias comunidades depositaron en las mujeres la tarea de enseñar los

comportamientos, habilidades y los valores para subsistir; tiempo después cuando se estableció la escuela como la institución social encargada de transmitir los conocimientos producidos por la humanidad, se continuó con la representación de que esta tarea seguía siendo de las mujeres, en la educación se encuentran antecedentes que demuestran la tendencia de encomendar esta tarea al género femenino para encargarse de la formación inicial, preescolar y primaria, “representaciones imaginarias de la escuela como casa, hogar, familia, que remiten al origen, a lo materno” (Souto, 1998:121). Estas tres primeras etapas, contempladas como la prolongación del cuidado materno el cual se ve reflejado en la imagen que la maestra representa, además por ser una profesión que permite a la mujer trabajar la mitad del día y la otra dedicarla a su hogar (Talleres Generales de Actualización (TGA), 2005-2006:19).

Ya para secundaria y otros niveles, se ve una participación más activa del sexo masculino, aun cuando en el caso de la población estudiada se encontró que el 56% de la muestra es del sexo femenino, docentes que se encuentran impartiendo clases en las materias de inglés, español, historia, geografía, formación cívica y ética y actividades tecnológicas como: taquimecanografía, cocina, corte y confección y computación.

El 44% de la muestra es del sexo masculino, devalando que encabezan los directores, maestros de matemáticas, física, química, biología, educación física, educación artística y educación tecnológica como: carpintería, estructuras metálicas, dibujo, electrónica, mecánica, desde luego que en todas las asignaturas y actividades se encuentran involucrados tanto profesores como profesoras, sin embargo, se destaca ligeramente la presencia femenina en la ciencias sociales e idioma y la presencia masculina en actividades de mando y ciencias naturales, al respecto, (Subirats cit. por Yncián, 2005) menciona que la proporción de las mujeres enseñantes decrece con la edad de los alumnos y alumnas, es decir, a medida que se pasa de la educación preescolar hacia la enseñanza superior. En segundo lugar, el porcentaje de las mujeres enseñantes disminuye en los niveles educativos a los que se atribuye un carácter más técnico.

Así mismo se notó que el 85% de esta muestra son profesores que tienen un compromiso matrimonial con hijos y familia, los cuales dependen directamente del ingreso económico que obtiene el profesor(a); a esto, es importante agregarle que los profesores de secundarias generales, en varios casos, no sólo laboran en una escuela sino que a veces lo hacen en dos o más, viéndose en la necesidad de desplazarse de una a otra. Estos profesores cuentan con otra plaza de primaria o de bachillerato o tienen horas disgregadas, y es muy sabido que algunos más, si no laboran en la docencia por las tardes o las mañanas según el caso, es porque se dedican a actividades extras para incrementar sus ingresos, como una forma de apoyar su economía al contar con pocas horas.

De acuerdo con las horas asignadas los profesores pueden tener una plaza en calidad de interinato indefinido, por contrato, a quienes les va mejor cuentan con un nombramiento definitivo o plaza de base. Desde luego que para el profesor contar con una plaza base le da la seguridad de la permanencia laboral y económica.

Se aprecia que sólo el 15% de nuestra muestra se registra como soltera (un porcentaje muy pequeño), desde luego se puede pensar que esto no determina el que un profesor ingrese o no en Carrera Magisterial, pero sí tendrá impacto en cuanto a la disponibilidad de tiempo y espacio para destinarlo a los cursos de actualización estatales y nacionales, una limitante, según argumentos de los propios entrevistados:

“...yo creo que el seguirse actualizando, siempre presenta muchos obstáculos en el trayecto, desde dejar a una familia para irse a un curso estatal y nacional...” (PNE-2).

“...al no poder organizarnos para estudiar, sentimos que nos robaría tiempo, por nuestras familias, por nuestra preparación de clases, porque como buenos mexicanos, somos mal organizados, entonces a mí me afectaría en el sentido de que si no me organizo bien con mis hijos pequeños...” (PSC-1)

“...definitivamente, sacrifica uno a la familia, pues se priva de la convivencia más importante, pues la familia debería ser lo primero, pero por el interés de mejorar la calidad de vida de la familia precisamente, tiene uno que sacrificarse o sacrificar mutuamente para cubrir los requisitos que exigen para ingresar...” (PSC-2)

Tanto maestros como maestras manifiestan que para ingreso y promoción de CM, hay sacrificios de por medio, pero sin duda quienes más argumentaron el sacrificio de la familia y de los hijos, fueron las mujeres.

4.2; LA EDAD Y ANTIGÜEDAD EN LA DOCENCIA

Otro rasgo que se consideró importante destacar en la población estudiada fue los años de servicio que tienen los profesores, al respecto hemos escuchado a quienes argumentan que la edad es muy importante en el rendimiento laboral, ideas tales como que: “mientras se es más joven, se es más inexperto”, pero también está la versión de que “los maestros con muchos años de servicio van perdiendo el interés y la energía”, y como lo mencionan algunos autores al respecto: “Cuando los maestros son nuevos en la profesión, la incompetencia se puede perdonar o al menos tolerar [...] los maestros

experimentados que deberían haber madurado con sus años al frente de la clase no gozan de la misma indulgencia...” (Fullan y Hergreaves, 2000:61). Se argumenta que los profesores con más edad tienen la experiencia, pero ya no la misma capacidad para incorporar los nuevos conocimientos y los avances tecnológicos. En realidad es una paradoja, al respecto, el Instituto Nacional de Evaluación de la Educación (INEE, 2004) menciona que:

“La edad de los maestros es un tema que se encuentra en el centro de la discusión de la mayoría de los sistemas educativos... es obvio que entre mayores sean los docentes, los años de servicio o experiencia son más... la investigación en esa área sugiere que la competencia de los maestros frente a un grupo crece notablemente después de que ésta promedia más de dos o tres años de experiencia. A medida que avanza en su profesión, este factor es menos importante. Algunos estudios parecen confirmar que los estudiantes se benefician por cada año de experiencia de sus maestros responsables del proceso enseñanza-aprendizaje, reflejándose en la obtención de calificaciones mejores” (INEE, cit. en TGA, 2005-2006)

Para el caso de los profesores estudiados, se encontró que un 61% de ellos tiene más de 20 años de servicio en el magisterio y la mayoría de estos años dando clases, ellos mismos se perciben apreciados por sus alumnos, el 39% de los profesores aún no alcanza los 20 años en la docencia, así también encontramos quienes tienen escasamente 1 año dando clase, sin embargo, el grueso de profesores se encuentra entre los 25 años de servicio, pero aún así se notó que cuando menos 22 maestros ya rebasan los años estipulados para su jubilación, hubo quienes ya tienen 40 años en la docencia; una de las razones es el temor a dejar de hacer una actividad que han hecho toda su vida y sentirse inútiles, otra de ellas es el ingreso económico que se ve disminuido notablemente. Se aclara entonces que las versiones que se tienen en cuanto a la antigüedad varían de acuerdo a la imagen que se ha creado sobre las capacidades personales del propio profesor y sus compañeros.

Se dilucida que el profesor mientras más años de servicio o de edad tiene, mayor es su temor al cambio, y a medida que pasan los años convierte su práctica en un modelo tradicional y rutinario. Hay docentes que llevan años planeando de una misma forma y los planes que usaron en otro tiempo los siguen empleando ahora, sólo les cambian las fechas. Hay quienes aceptan y están de acuerdo con las nuevas formas de enseñanza pero sólo en el plano del discurso ya que no siempre las incorporan en sus prácticas docentes, y por tanto, no llegan a los alumnos. “La capacidad de generar ideales educativos, constituidos en metas deseables para los sujetos de la educación, está en déficit. Los ideales que marcaban la identidad de ser escolar, estudiante, maestro o profesor están quebrados” (Garay, 1998: 154).

4.3; LA EXISTENCIA DEL STATUS SOCIAL

Etiquetar a los profesores de acuerdo a la materia que imparten es una característica muy marcada en las secundarias generales, en uno de los polos se encuentran los profesores que imparten las actividades de expresión y apreciación artística, educación física y educación tecnológica; el mismo Acuerdo Nacional para la Modernización Educativa las definió como actividades y no como asignaturas académicas, lo que ha dejado a estos profesores aislados de una participación más dinámica, incluso la reducción de 9 horas de clase a las actividades tecnológicas, dividiendo el número de grupos para no afectarle al ingreso económico, lo que le restringe en la oportunidad de inscribirse al programa de CM.

En la población estudiada se encontraron sólo 12 casos de profesores que han recibido una preparación a nivel de licenciatura, la mayoría sólo cuenta con alguna capacitación o bien son egresados de algún bachillerato tecnológico, un alto porcentaje de estos profesores son personas con muchos años de servicio, por lo que consideran que hacer una licenciatura para inscribirse a CM les es poco redituable y ya no tienen el mismo interés y la misma fuerza, aun quienes han alcanzado el nivel de licenciatura también han tenido dificultades para ingresar:

“Yo llevo cinco o seis años y no logro entrar... ahora sí, que me he esforzado y pues ya llevo 24 años de servicio, me he esforzado en estudiar duro y no, nada, no hay resultados... Carrera, más bien parecería barrera, pues uno se prepara tratando de acceder y no... no lo logra, hay mucho impedimento, los cuestionarios vienen un poco en chino y no, no lo logra uno...” (PSC-2)

En el otro extremo se encuentran los profesores que imparten las materias de matemáticas y español que son las de mayor peso, académica, social y estructuralmente, estos profesores tienen más interacción con los alumnos. Socialmente tanto los alumnos como los padres de familia le dan mayor importancia a estas asignaturas, especialmente a matemáticas, el temor y la angustia por la materia se manifiesta en los alumnos, al respecto, se concibe que son los mismos maestros quienes han mitificado la imagen que se tiene de las matemáticas. Son pocos los profesores de estas asignaturas que han ingresado y se han promovido en CM, en promedio los mismos profesores toman el papel de mayor jerarquía dentro de las instituciones educativas.

5; EL SIGNIFICADO DE CARRERA MAGISTERIAL A TRAVÉS DE LAS REDES SEMÁNTICAS: PLANO IDEAL Y PLANO REAL

El cuestionario tipo red semántica prolongado a un nivel de asociación libre de palabras mediante el término inductor: *Carrera Magisterial*, integró los siguientes apartados: 1) en la primera parte, se colocó un cuadro de datos personales, que nos permitieron describir las características de los profesores de secundarias generales; 2) en una segunda parte se solicitó al informante definir en cinco palabras el concepto de Carrera Magisterial de manera espontánea, sin llegar al análisis y reflexión de lo que escribió, la evocación que de acuerdo a la representación social, es extraer de la mente lo que se ha construido a través del tiempo en el interaccionar con un fenómeno desconocido y que se hace abstracto y adquiere significado al estar presente durante 14 años, y ahora forma parte del pensamiento social de los docentes — proceso de anclaje y objetivación— que permite hacer presente una manifestación y pasar a ser parte de la historia social del sujeto; 3) en la tercera parte, se le solicitó al profesor justificar o describir la razón por la que había determinado mencionar las palabras anteriores, en este sentido ya entra la reflexión y el análisis cognitivo a través de ir al espacio mental y encontrar la respuesta, para tal efecto, poniendo al profesor en un encuentro hacia su sentir personal y el significado, así como la carga estimativa que le da a cada término utilizado.

5.1; NÚCLEO CENTRAL Y ELEMENTOS DE PERIFERIA

Dadas las características obtenidas del cuestionario aplicado a los profesores; se detectó una inclinación hacia términos que permitieron definirlos en **positivos** y **negativos**; pero también se presentó una variedad de palabras que no se pudieron agrupar en ninguno de estos dos extremos.

Al concentrar la cantidad de palabras se establece un total de 168; una red bien definida si tomamos en cuenta que los cuestionarios fueron aplicados a 127 profesores y directivos de secundarias generales, en este sentido, la centralidad se definió sin mayor complicación, por tal motivo se decide hacer agrupamientos con base en algunos de los supuestos planteados al inicio de la investigación.

Las agrupaciones que globalizan las palabras son: a) posibilidades de educación continua, b) poca transparencia, c) mejor nivel de vida, d) competencia entre docentes, e) transparencia, f) sentimientos de frustración, g) deterioro de las relaciones de trabajo, h) jerarquización de docentes, i) mejora en la calidad educativa y j) criterios particularistas.

Algunas palabras parecería que no tienen sentido de encontrarse en una de las agrupaciones, pero la justificación que dieron los docentes, nos ayudó a definir en que espacio se debía ubicar, así también en cada una de las agrupaciones se podrán notar

correlaciones y vinculaciones entre determinadas palabras, en general, todas se articulan una de la otra.

5.1.1; POSIBILIDADES DE EDUCACIÓN CONTINUA

La superación y actualización permanente es una necesidad y una actividad presente en gran parte de los docentes, esta necesidad se liga a conceptos similares que cada entrevistado manifestó como prioridad del programa de Carrera Magisterial y de su vida personal y profesional: La *superación* se encuentra en el núcleo central desde un plano **positivo**. Así mismo, se integra un grupo que relaciona 25 términos afines.

La superación se interpreta como una oportunidad que se genera con la existencia de CM, como el compromiso y obligación de mejorar la práctica docente. El plano de lo ideal se refleja como una aspiración personal para conocer e innovar en la enseñanza: *“siendo un buen maestro, tendré mejores alumnos.”* Mirada de esta forma orienta a pensar que Carrera Magisterial ha propiciado que el docente se supere, se actualice y se prepare, sin embargo la forma en la que se justifica el término superación, presenta matices diferentes, incluso podemos decir que el vivir cotidianamente con un programa como lo ha sido Carrera Magisterial ha propiciado la apropiación del mismo aunque en términos del deber ser como lo mencionan algunos profesores: *“El maestro debe ser constante en su labor y actividad como transmisor y coordinador de la enseñanza”* *“superación para un buen desempeño”*.

Algunos tienen bien definido el objetivo central de CM, pues lo repiten en su propio discurso: *“nos permite elevar la calidad de la educación que nuestros alumnos requieren y la sociedad y los nuevos tiempos exigen”*. El impulso a la actualización y tener un mejor desempeño académico se encuentra en la representación de varios profesores. Pero al respecto se puede apreciar un fuerte proceso de institucionalización, en la forma como el sujeto se ha apropiado del discurso a través de la dimensión normativa, tal como Abric, (2001:22), lo contempla cuando hace referencia que en todas las situaciones en las que intervienen directamente dimensiones socio afectivas, sociales o ideológicas, permiten pensar que una norma, un estereotipo, una actitud fuertemente marcada estará en el centro de la representación.

Gran parte de las respuestas se centraron en el deber y cumplimiento del *otro*, pocos fueron los que se asumieron gestores del conocimiento y compromiso social en el ámbito educativo.

Así también, se encontraron sesgos de carácter impersonal: *“para una superación personal del maestro, ya que si no pone la debida atención, no puede acreditar y ascender al siguiente nivel.*

La superación en términos de: *la obligación como docente de prepararme*”, aquí se puede apreciar algo muy interesante; los docentes que no están en Carrera Magisterial contemplan el término superación como una aspiración, a diferencia de quienes se encuentran dentro de CM se posesionan del compromiso asumiéndolo en primera persona del singular: *“me gusta tener conocimientos para mejorar mi trabajo”* (Maestra del nivel B) otros lo contemplan como el espacio que les permite superarse como personas, en lo profesional y en lo económico, el sentido individualista también es muy manifiesto: *“porque a través de la superación constante individual y particular transformamos nuestra actitud”*.

El último enfoque establece a la superación gran peso en el sentido económico; entonces, superación es sinónimo de dinero. Este rasgo se destaca porque en la justificación hubo cuatro profesores que lo escribieron de esa forma. Por lo tanto si esto sucede, entonces la palabra que consigue mayor número de frecuencias es : *dinero*

6; IMÁGENES SOCIALES DE CARRERA MAGISTERIAL

Como una forma de complementar el capítulo anterior se retoman elementos que concentra el núcleo central, combinado con el segundo momento del trabajo de campo realizado en las entrevistas, interpretando los efectos del **anclaje y objetivación** sobre el programa de CM, que se traduce en imágenes y por último el **significado** de la evocación, examinando desde las diferentes miradas de los actores involucrados: profesores, directivos, autoridades educativas y responsables de la operatividad del programa de Carrera Magisterial.

Los ejes que se toman para analizar e interpretar se distinguen en las siguientes dimensiones: *Dimensión de la información*: con respecto a lo que se sabe, lo que se conoce, se comenta, se dice o se rumora sobre Carrera Magisterial. *Dimensión de la atribución*: lo que se piensa, lo que se ha aprendido, lo que ha quedado en la memoria del sujeto a través del tiempo, sobre Carrera Magisterial. *Dimensión de la Creencia*: qué se cree, el plano de lo ideal y de lo real cómo ve el programa de Carrera Magisterial el sujeto y cómo le gustaría que fuera.

6.1; IMÁGENES REPRESENTATIVAS DE LOS PROFESORES Y SU ASOCIACIÓN CON EL DISCURSO OFICIAL

Las representaciones sociales sobre Carrera Magisterial son interpretables a la luz de las funciones de la evaluación y de las calificaciones que reciben los profesores al concursar en el programa de CM; desde luego que la intención de este trabajo no tiene como fin cuestionar su funcionalidad, sino poner de manifiesto que todo mecanismo de evaluación, involucra también procesos sociales que tienden a establecer distinciones y clasificaciones.

No obstante, no se trata de afirmar tampoco que todo acto de evaluación está marcado por la distinción; más bien se puntualiza que ciertas visiones de la evaluación y acreditación del docente legitiman las diferencias entre los profesores. Una situación de malestar e inconformidad que se puso de manifiesto al realizar el trabajo de campo, incluso la molestia de los maestros de algunas escuelas fue de mayor fuerza, se destaca que la mayoría de los profesores hizo este tipo de comentarios.

La percepción habitual de los maestros sobre las competencias y la acreditación de los que concursan y los que no en el programa de Carrera Magisterial, tiende a marcar diferencias que surgen en cuanto a la apropiación diferenciada de un capital cultural, de un contexto de desarrollo de la práctica, de las condiciones sociales, laborales y el ambiente de trabajo que impera en las escuelas. Los mismos directivos hablan de un ayer lleno de ilusiones para ingresar o promoverse y de un ahora de indiferencia y apatía, por la falta de credibilidad:

“Nosotros en los primeros años cuando inició Carrera Magisterial participamos con mucha ilusión año tras año, hasta nos reuníamos por la tarde hacíamos equipos de trabajo, discutíamos el acuerdo 200, la Ley General de Educación, Artículo Tercero Constitucional y todos los documentos que creíamos pertinentes para estar bien preparados para nuestro examen de preparación profesional, pero nos dimos cuenta que con todo esto y mucho más, otros eran los que ingresaban, hoy estamos desilusionados, creemos que todo esto es un fraude” (comentarios de maestra con cargo directivo)

Concibiendo a las representaciones como formas de apropiación del mundo exterior y los sentidos que se le otorgan, dejando claro que se construyen a partir de experiencias sociales, culturales e incluso económicas, y se pronuncian a través de los procesos de comunicación. Justamente la controvertida subjetividad es un elemento que nos accede a las situaciones que van más allá de las primeras manifestaciones conscientes de los sujetos. Las representaciones muestran sistemas que tienen una lógica y un lenguaje particular, una estructura de implicaciones que incluyen tanto valores como conceptos. De aquí que las representaciones no se consideran como simples opiniones o imágenes, sino como teorías colectivas destinadas a la interpretación y formación de la realidad.

6. 2; CARRERA MAGISTERIAL UN PAGO AL MÉRITO Y ESFUERZO INDIVIDUAL A LOS PROFESORES QUE HAN CULMINADO EN EL NIVEL E

A través de conocer el significado que tiene para los maestros el programa de Carrera Magisterial, podemos interpretar que este tipo de profesores durante su formación han sido profesores inquietos por adquirir nuevos conocimientos, buscan la innovación y el cambio, (esto se pudo percibir por sus palabras y por el entusiasmo que proyectan al mencionar lo que ha significado su carrera profesional). De alguna forma al surgir el programa de CM, vino a recompensar el esfuerzo hecho por un espíritu profesional de gran vocación, porque cuando menos los profesores que ya concluyeron el último nivel (E), la generalidad había realizado una maestría o doctorado, sin saber que algún día esa preparación constante tendría sus frutos:

“...cuando yo supe que se dio CM y sobre todo el poder ingresar automáticamente al nivel C, porque pues había tenido la fortuna de estudiar casi toda mi vida; abandoné a mis hijos por muchos años con el afán de estar siempre preparada para servir mejor. De esa manera fue como ingresé a CM y esto me trajo gran regocijo...” (PNE-1)

Maestros que por decisión propia han estado acostumbrados a leer, a buscar otras fuentes de información, a estudiar y que tienen iniciativa, la CM les motivó a seguir investigando y actualizándose, son maestros que los requisitos y los factores que evalúa CM no fueron de angustia, sino de cotidianidad, sin embargo, había incredulidad sobre los beneficios reales del programa, como lo mencionan:

“La verdad cuando yo me inscribí, no creí, otros compañeros me decían: ¿para qué te inscribes? si es lo mismo, sólo es la forma del gobierno para evitar dar incremento parejo porque de otra manera no sabemos si vaya a funcionar o no, y yo les dije: bueno yo por lo pronto voy a meter mis papeles, pero siempre existe ese escepticismo por parte de los compañeros...” (PNE-2)

“Al principio, la verdad, cuando salió esto del programa de Carrera Magisterial se hablaba de todo, que no iba a ser cierto, bueno ahí también viene una mirada, un reto y para quienes tenemos varios años de servicio... trabajando, pues continuar ¿no?...y me inscribí.” (PNE-3)

La representación que se ha formado tanto en docentes que se encuentran en CM y en los que no, es la responsabilidad de la superación constante, de una mejor remuneración económica, para quienes se han propuesto asumir el reto, han recibido los beneficios y se sienten mejor, llevan una vida más plena y llena de gusto por su trabajo, aunque es de esperarse que el reconocimiento si se ha dado por la vía correcta, no solo se ve plasmado en la remuneración económica, sino, en el reconocimiento social, intelectual y cultural, y el resultado es una realización profesional satisfactoria.

La gráfica muestra la cantidad de profesores que se han integrado a los diferentes.

6. 3; DIMENSIÓN DE INFORMACIÓN

Con relación a lo que saben los maestros sobre Carrera Magisterial, la información que ha llegado a ellos a través de las diferentes fuentes, sobre todo por parte de las autoridades encargadas de dar a conocer y difundir su contenido y lineamientos, se pudo notar entre los profesores entrevistados que existe una gran coincidencia en quienes se encuentran en el nivel E, ellos hacen referencia a que es un programa que se crea para elevar la calidad educativa mediante el estímulo económico y con la actualización constante:

“Es un programa que se creó para mejorar el nivel de calidad en la educación, para que los maestros nos actualicemos, mejorar el nivel económico y es un escalafón horizontal...” (PNE-2)

“Es un escalafón horizontal...un proyecto en que va de por medio la cuestión económica, los cursos estatales...es bonito porque hay estímulo, además de que está el reto de pasar de un nivel a otro...” (PNE-3)

“Carrera Magisterial...va a permitir elevar la calidad de la educación; ya que, se implementan cursos estatales, cursos nacionales, a los cuales pues de alguna manera nos vemos obligados los docentes a actualizarnos.” (PNE-4).

El punto de vista de quienes no se encuentran en CM aún cuando se han inscrito y han realizado los cursos estatales y nacionales y han cubierto los requisitos establecidos por los lineamientos, su representación se manifiesta con sentimientos distintos al preguntarles qué saben del programa.

“Carrera, más bien parecería barrera, uno se prepara tratando de acceder y no... no lo logra, hay mucho impedimento...a veces se entera uno que hay personas que sin preparación, que sin esforzarse tienen el pase automático y pues... ahora sí, que uno se la pasa luchando por entrar y no pasa nada, yo a la fecha no he podido ingresar a Carrera. (PSC-1).

“Es un parte aguas para la superación del maestro, es una barrera, también estamos muy mal informados todos acerca del programa y desconocemos cuál es su fin, cuál es el objetivo, si funciona o no funciona, beneficios e

injusticias, corruptelas. Sabemos de personas que dicen ser los encargados de Carrera Magisterial y están peor que nosotros académicamente...” (PSC-2)

Por tanto, es importante destacar que en ésta dimensión los profesores hablan de acuerdo a como les ha ido en el programa de Carrera Magisterial.

6.4; DIMENSIÓN DE LA CREENCIA

Lo que se cree en el plano de lo ideal y de lo real y como ven los profesores el programa de Carrera Magisterial, pero también cómo les gustaría que fuera. Lo que se piensa, lo que se ha aprendido, lo que ha quedado en la memoria del sujeto a través del tiempo sobre Carrera Magisterial. Las representaciones se forman en función de un sistema cognitivo, como se ha mencionado “integrada en un sistema de valores que dependen de su historia y del contexto social e ideológico que le circunda” (Abric, 2001:12), pero también entender la realidad mediante el propio sistema de referencias del sujeto que las analiza. La representación está determinada por efectos de contexto, en donde por un lado están las producciones discursivas que dan pie a entrar a las representaciones, pero éstas representaciones se deben analizar con cuidado, pues están diseñadas para argumentar y convencer desde la palabra, teniendo que ver con un aspecto que es el ideológico; por otra parte está el contexto social, que se entiende como la forma en la que el individuo o el grupo ocupan un lugar en el sistema social, es el aspecto donde intervienen más las relaciones simbólicas del espacio social: comportamientos y actitudes.

En el plano de lo real se considera un programa con deficiencias y limitaciones que se podría mejorar a través de reconocer las necesidades contextuales, económicas y profesionales de los maestros:

“Pienso que hay muchas injusticias; por ejemplo, en mi caso, soy Licenciada en Administración de Empresas no me lo toman en cuenta, yo no sé por qué?, no es posible, a veces tenemos más preparación académicamente que una maestra de Normal Primaria, que no lo desmerito, por que cada quien es digno de su trabajo en su profesión, pero yo al principio no quise hacer una maestría saliendo de la Normal, porque preferí hacer otra carrera, porque, precisamente, la Universidad es la Universidad le pese a quien le pese, así como la Normal Superior o el Tecnológico Regional, en fin, cada institución tiene su por qué y su contra; sin embargo, en el magisterio somos de mente tan cerrada que no nos dan un puntaje a quienes tenemos un cierto nivel académico, puntaje en nuestra carrera, que también nos sirve “. (PSC-2)

De igual manera, los profesores tienen la creencia que CM fue una presión para la superación, para salir del rezago educativo, eso de alguna forma los ha impulsado a estarse preparando, sin embargo, las críticas son severas de quienes han intentado ingresar y no lo logran hacia quienes han ingresado pues consideran que sólo así se vieron en la necesidad de estudiar, de leer. La existencia de la desconfianza y la poca transparencia es repetible en la voz de varios docentes, aunque es importante aclarar que no sólo se refieren al programa de CM, sino a todo el Sistema Educativo. Sólo que si ya existía un malestar que enfocaba la idea de que sólo con buenas relaciones se podía obtener un puesto o alguna plaza, CM vino a fomentar más ese proceso de selección, como lo marcaron varios docentes en el capítulo anterior.

En el plano de lo ideal, algunos maestros manifestaron que Carrera Magisterial es un programa excelente, pero injusto, pues hay maestros que están en un buen nivel de CM y no demuestran elevar la calidad de la educación, *“hay otros que no estamos en Carrera y estamos contribuyendo a elevar la calidad de la educación”*(PSC-1).

Por otro lado, algunos profesores mencionaron que es bueno que se apliquen exámenes a los alumnos, que el maestro se actualice en cursos nacionales y estatales, que se evalúe el desempeño y la preparación profesional, pero esto debería hacerse con todos los docentes, porque de alguna forma todos tenemos una misión que es: la educación de los niños y jóvenes, *“finalmente la actualización es necesaria para todos, sobre todo cuando se refiere al uso de la nueva tecnología, los maestros nos vemos limitados y es más fácil que los alumnos nos den clase al respecto”* (PNE-4).

6.5; DIMENSIÓN DE LA ATRIBUCIÓN

Lo que los profesores le cargan al programa de Carrera Magisterial. Para explicar esta dimensión se retoman algunos elementos importantes sobre lo que se concibe como imagen, con la intención de no confundirla con el significado de opinión. Primeramente imagen se concibe como reflejo interno de una realidad externa, según Moscovici, *“es la reproducción pasiva de un dato inmediato [...] impresiones que los objetos y las personas dejan en nuestro cerebro, al mismo tiempo, mantienen vivas las huellas del pasado, ocupan espacios de nuestra memoria para protegerlos contra el zarandeo del cambio y refuerzan el sentimiento de la continuidad del entorno y de las experiencias individuales y colectivas”*. (Moscovici, 1961:31) y en cuanto a la opinión ésta se puede entender como una toma de posición ante un problema controvertido de la sociedad, o bien como una fórmula socialmente valorizada a la que un individuo adhiere.

Definitivamente a CM se le atribuye sentimientos variados, unos de triunfo, alegría y premio al esfuerzo y otros sienten que no vale la pena y que sólo ha provocado situaciones negativas en el trabajo, en la familia y hasta en la salud, podemos decir que hubo profesores que cuando se les solicitó la entrevista o el cuestionario, mostraron un gran enojo y desilusión, sin embargo, aclararon que hablarían con la verdad, con lo que ellos sentían al respecto.

“CM realmente no me interesa, ya que en alguna ocasión para poder entrar a la siguiente etapa tuve que estudiar todos los cursos, presentar los exámenes y tanta fue la presión de trabajo que me enfermé y resulta que no pasé. Desde entonces ni estudio, ni presento el examen, pues para mi fue decepción. Ya que he notado que algunos profesores...no, de esta escuela; sin tanto problema ya están en otros niveles de CM...Pues que me digan ¿cómo le hicieron, es que verdaderamente existe la corrupción? Además no me interesa pues no hay nada que beneficie directamente a los alumnos.” (PNA-1)

La atribución que coincidió en los entrevistados fue relacionar al Órgano Escolar de Evaluación, dentro de uno de los factores que no responde a la objetividad, a la madurez y a la responsabilidad que se espera de los educadores que lo integran. Creando conflicto e inconformidad, acerca de ello, los funcionarios educativos también reconocieron que son aspectos que demandan mayor atención, realidad que ellos han detectado, considerando que deben buscar estrategias que permitan disminuir la tensión que se ha generado en las escuelas con los maestros. El siguiente cuadro nos permite percibir la coincidencia que se presentó en el pensamiento de los actores en relación a la forma de trabajo del OEE en las distintas instituciones educativas.

7; CONCLUSIONES

Este proceso de investigación tuvo una duración de tres años y medio, el cual generó a través de su realización, el compromiso y la responsabilidad mayor a medida que se fue avanzando, sobre todo porque el trabajo de campo se pudo considerar desde que se inició el planteamiento del tema, pues desde luego esto surge de algún vacío, necesidad o problemática detectada ya sea a través de la práctica, la convivencia o referentes previos; investigación que se dio desde las pláticas de pasillo, convivencias, encuentros, congresos, charlas, etc., al tener ya definido el tema de investigación, en todo momento estuvo la pregunta informal ¿qué piensa de Carrera Magisterial? con investigadores especialistas en el tema, con profesores de los diferentes niveles, con funcionarios y autoridades educativas, incluso con algunos otros profesionistas a quienes les interesó el tema, el diálogo estuvo en todo momento.

a) La actualización y profesionalización, un criterio necesario para los profesores participantes en el programa de CM, les permite estudiar y prepararse para la presentación de sus exámenes, para tomar sus cursos de actualización nacionales y estatales, en este sentido se comprueba que efectivamente existe una gran inquietud

del profesor por mantenerse a la vanguardia del conocimiento, incluso el autodidactismo trasciende en este terreno, el interés especial por adquirir los cursos con valor en CM y escalafón se ha convertido en un mercado donde prevalece la representación monetaria a cambio de tal esfuerzo, sin embargo, queda claro que esta profesionalización no ha impactado en gran medida en la práctica de los profesores y de los estudiantes, porque las prácticas de los profesores no son sujetas a una evaluación más profunda y veraz, aún cuando se les da un seguimiento, este es más de tipo administrativo como el hecho de entregar documentación a tiempo— calificaciones, cronograma de actividades, examen de diagnóstico, jerarquización y dosificación de contenidos programáticos, plan de trabajo anual y semanal, juntas de padres de familia y otros— las prácticas en esencia no son sujetas a evaluación, por lo

tanto no interesan mucho mientras se cumpla con los requisitos anteriores. Como se puede notar, entonces, interesan otros criterios, pues es un premio al esfuerzo de superación y actualización del docente.

b) Como el Estado mexicano no puede dar un aumento general de salarios a los miles de docentes que tiene el país en educación básica, solamente otorga un incremento salarial muy diminuto, compensando el hecho de no poder dar a todos, seleccionando para tal fin a quienes demuestran tener todos los requisitos para adquirir el estímulo de CM, en este sentido la distribución del presupuesto a nivel nacional se da en forma equitativa a todos los estados de la república, lo que corresponde al estado de Hidalgo, a su vez se reparte en los diferentes niveles y vertientes, tocando a secundarias generales una mínima parte, pues el grueso de la población docente se encuentra en el nivel de primarias. Así mismo, no se debe perder de vista que CM significó una negociación en donde el Sindicato se comprometió a elevar la calidad de la educación y el Estado a su vez se comprometió a recompensar a quienes demuestran cumplir con los requisitos para ingresar o promoverse, obedeciendo con ello a una lógica política, donde el sindicato renunció a negociar aumentos de salarios iguales para todos, a cambio de un esquema neoliberal de competencias y rivalidades entre los mismos docentes.

c) Muchos de los profesores entrevistados consideran que el programa ha estimulado la existencia de privilegios, trayendo consigo una actitud individualista y de confrontación dentro de los colegiados. El profesor que se encuentra en los niveles altos de CM adquiere un status mayor. Pero también la existencia de un alto grado de competitividad en los participantes o de indiferencia al programa, es latente en los colegiados. Al profesor le interesa hacerse notar fuera del aula, porque finalmente es el área donde se puede conocer su trabajo y al ser uno de los rasgos que evalúa el OEE, le beneficia. Al respecto, el funcionamiento del Órgano de Evaluación Escolar, al que compete calificar el desempeño de docentes con las que se comparte diariamente el espacio y el trabajo. Lleva implícito un papel que genera tendencias a favorecer a unos y perjudicar a otros, sino asume con objetividad la evaluación.

d) Los profesores de secundarias generales, suelen atender una gran diversidad de asignaturas, incluso algunas que no se relacionan con su perfil profesional, lo que les deja en desventaja para competir en el proceso de evaluación de CM, por lo que el malestar que manifestaron los entrevistados lleva consigo una protesta y un desaliento que afecta en el rendimiento académico, la apatía, la indiferencia y la impotencia son sentimientos que se atribuyen al programa.

e) Creemos pertinente mencionar que los propósitos que plantea el ANMEB, de pronto resultan un tanto contradictorios, en cuanto al enfoque de las asignaturas, porque por un lado, contempla una nueva visión de enseñanza-aprendizaje que debe superar la enseñanza tradicional, y por el otro, crea la tendencia de fomentarla, nos referimos a la preocupación de los docentes por preparar a los alumnos para el examen de aprovechamiento escolar, que es aplicado al grupo de alumnos de la asignatura que el profesor solicitó para continuar concursando en el programa de Carrera Magisterial, el aprendizaje adquiere matices de tipo enciclopédico, encaminado hacia el conocimiento memorístico, pues es necesario asegurar que los alumnos tengan bien mecanizados los datos y respuestas que vendrán en el examen al finalizar el ciclo escolar, en ese afán de ascenso, al aprendizaje significativo se le resta importancia.

f) Así mismo, reafirmamos lo percibido en la investigación sobre los mecanismos de asignación de recompensas, que se supone deben funcionar bajo una concepción universalista en donde se premie el logro con criterios objetivos, en la práctica se contaminan debido a las concepciones particularistas que privan. Al respecto un comentario muy señalado fue: “no son siempre los mejores maestros los que tienen el mejor salario”.

g) Sin duda, creemos que el programa de Carrera Magisterial, es uno de los mejores programas de estímulos económicos que se ha creado en el Sistema Educativo Nacional, el solo hecho de que un profesor que ingresa mantenga su nivel o categoría y siga concursando para el siguiente, es muy motivante. Solo que al ser un programa financiero, requiere de mucha transparencia para lograr su credibilidad, pues una de las manifestaciones constantes de los profesores, es que la información no llega a tiempo y en forma adecuada y algunos directivos o representantes sindicales la han ocupado como mecanismo de control. Otro problema es la deshomologación salarial del magisterio en su conjunto, algunos profesores resultan beneficiados y otros no. Por ejemplo, un profesor que ha terminado el nivel E de CM tiene un despegue salarial que consume lo de cinco o seis profesores de tiempo completo sin CM.

h) Se considera que las declaraciones más frecuentes de los profesores son: la alteración o ruptura del ambiente académico y de relaciones de trabajo; la clasificación de los docentes, entre buenos y malos, de primera o de segunda, la superficialidad del Órgano Escolar de Evaluación y por último hay incongruencia en los criterios de asignación de puntajes. Por ejemplo: el grado máximo de preparación que corresponde a 15 puntos para quien obtiene el grado de doctorado, sólo tiene una diferencia a favor de 2 a 3 puntos, y un docente sin necesidad de ir a una especialización, maestría o doctorado puede adquirir en un curso de actualización estatal, en donde asiste a sólo cinco o seis sesiones de 5 horas diarias, hasta 5 puntos.

i) Si la preocupación del programa de Carrera Magisterial es elevar la calidad de la educación nacional, deja en duda desde donde se posee y si ésta depende del desempeño individual de los maestros o si el trabajo cotidiano de estos últimos está más bien condicionado y delimitado por los aspectos colectivos de las escuelas. Dado que sólo se evalúa al profesor que está concursando para Carrera Magisterial, la pregunta sería qué sucede entonces con los profesores que no reúnen los requisitos para ingresar al programa, si se supone que la educación es un compromiso de todos los maestros y la calidad, no sólo la generan los que están en CM, en este sentido si es un programa que reconoce el mérito docente de acuerdo a ciertos factores, resulta totalmente excluyente, pues, por ejemplo, hay profesores que tienen más de 20 años

de servicio y no tienen el grado de licenciatura; a estos maestros les resulta complejo estudiar una carrera docente a esas alturas; por otro lado, quienes se encuentran concursando sienten frustración y apatía por continuar en este proceso y esto no quiere decir que sean malos profesores en su práctica, hay quienes llevan intentando ingresar a CM desde que inicia y no lo han logrado, otros no consideran redituable Carrera Magisterial o bien lo miran como un camino lleno de obstáculos y muchos asisten a los cursos por el puntaje y no por mejorar su práctica.

BIBLIOGRAFÍA:

- ABRIC, J. C., *Prácticas sociales y representaciones*. Ediciones Coyoacán. México. 2001.
- ARAUJO L., “*El maestro de secundaria, entre la soledad y el estrés*”. Revista de educación moderna para una sociedad democrática. Educación 2001. núm. 120. 2005.
- ARNAUT, A., *Historia de una profesión: Los maestros de educación primaria en México. (1887-1994)*. CIDE. 1996.
- _____. *Administración educativa federalizada en México*. COLMEX. México. 2002.
- CANALES, A. y otros, *La Carrera Magisterial, comunicado de observatorio ciudadano de la educación*. México. 1999.
- CASTELÁN A. y otros, “*La disputa por el salario y carrera magisterial*”. *Básica*. vol. 3. no. 10. mes: mar-abr. México. 1996. pp. 21-28.
- CASTORINA, J. A., (coompilador). *Representaciones sociales. Problemas teóricos y conocimientos infantiles*. Gedisa . Barcelona. 2003.
- CHIRINO O. R., *La evaluación a docentes en el nivel básico*. revista enlace. México. 2002.
- DÍAZ BARRIGA, A., “*la comunidad académica de la UNAM ante los programas de estímulos al rendimiento*”. Pensamiento universitario. No. 86. mes: Tercera época. 1997. México. pp. 62-81.
- _____. “*Carrera magisterial y evaluación de profesores: entre lo administrativo y lo pedagógico*”. Pensamiento universitario. No. 88. mes: Tercera época. México. 1999. pp. 83-102.
- FIGUEROA, GONZÁLEZ Y SOLÍS, 1881. cit. En Reyes L. *Redes semánticas para la construcción de instrumentos*. Revista de psicología social y personalidad. vol. IX. no. 1. UNAM. 1993. P. 81-97.
- GARCÍA M. y otros, “*Cambios en la carrera magisterial (II)*”. Educación 2001. no. 47. mes: abril. México. año 1999. pp. 46-50.
- HARGREAVES, A. Y FULLAN M., *La escuela que queremos*. 2ª. Edit. SEP, Amorrortu. México. 2000.
- INCLÁN, G. y Zúñiga, E., *En busca de dragones. Imagen, imaginario y contexto del docente de secundaria*. Castellanos editores. México. 2005.
- MOSCOVICI, S., *Psicología social, Influencia y cambio de actitudes individuos y grupos*. Piados. Barcelona. 1985.
- _____. *Psicología social II. Pensamiento y vida social psicología social y problemas sociales*. Piados. Barcelona. 1986.
- _____. *Los referentes ocultos de la psicología política*. Universidad Autónoma Metropolitana. Unidad Iztapalapa. México. 1997.

- ORNELAS, C., (compilador), *Valores, Calidad y Educación*. Memoria del Primer Encuentro Internacional de Educación. Áula XXI Santillana, México. 2002. p. 145.
- _____. *Acciones, actores y prácticas educativas*. Consejo Mexicano de Investigación Educativa. Cap. IV. p.p. 71-84. TOMO II. México. 2003.
- SCHMELKES, S., *La calidad en la educación primaria*. Un estudio de caso. FCE. México. 1996.
- SEP-SNTE. *Lineamientos Generales de Carrera Magisterial*. México.1993.
- SEP, *Antología. Carrera Magisterial*. Subsecretaría de Planeación y Coordinación. México. 2001.
- SEP. “*Los maestros y la escuela secundaria*”. programa nacional para la actualización permanente de los maestros de educación básica en servicio. Talleres generales de actualización. 2005-2006.
- TAYLOR S. Y R. BOGDAN, *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Piados Studio. México. 1990. p.101.
- TORRES, R. M., *Reformadores y docentes: el cambio educativo atrapado entre dos lógicas*. Cartagena. Diciembre 1-4. 1999.