

Congreso Iberoamericano de Educación

METAS 2021

Un congreso para que pensemos entre todos la educación que queremos
Buenos Aires, República Argentina. 13, 14 y 15 de septiembre de 2010

METAS EDUCATIVAS 2021

La información como proceso de capacitación y desarrollo en el desempeño docente. Un estudio correlacional, del nivel informativo de los docentes sobre las *Metas Educativas 2021: La educación que queremos para la generación de los Bicentenarios.*

Dra. Ma. Cruz Lozano Ramírez¹

¹ Universidad del Valle de México, Campus Aguascalientes.
Boulevard Juan Pablo II, No. 1144, Col.
Loma Bonita, Aguascalientes, Ags., México.
Tel. 01.44.99-10-28-10
Correos: maclor@aguascalientes.uvmnet.edu / maclor@prodigy.net.mx

Resumen

Un proyecto como *Metas Educativas 2021*, requiere el esfuerzo de toda una nación, principalmente de quienes toman las decisiones y de quienes las ejecutan. En este caso, el *Ejecutivo Federal, Dependencias* responsables de la educación, *Instituciones Educativas* y *Docentes*. En el aula se gesta el aprendizaje, por tanto en el docente estriba la responsabilidad de formar a las generaciones que deseamos para los bicentenarios. Empero, ¿qué sucede si el propio *Docente* no está informado sobre los proyectos educativos?, ¿cómo podría gestar un cambio si desconoce su necesidad?. Por ello, el proyecto *Metas Educativas 2021* podría representar un reto de inicio, dado que implica la participación decidida de sus principales actores.

Palabras clave: *Capacitación, Docentes, Información, Metas educativas.*

1. Introducción.

El proyecto *Metas Educativas 2021: la Educación que queremos para la generación de los Bicentenarios*, se origina en la *XVIII Conferencia Iberoamericana de Educación*, efectuada en el mes de mayo de 2008 en El Salvador. En esta reunión se tomaron acuerdos sobre el futuro de la educación en los países Iberoamericanos. Éstos, acuerdos se convirtieron en el objetivo rector del Proyecto y expresan que para la próxima década, se desea lograr una respuesta satisfactoria a demandas sociales inaplazables en materia de educación. En el proyecto participan diversos países como: *Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, España, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Puerto Rico, República Dominicana, Uruguay, Venezuela, Instituciones Educativas y sociedad civil*. Así, para debatir éstos acuerdos, se elaboró el texto: *Metas Educativas 2021: la Educación que queremos para la generación de los Bicentenarios*, autorizando su reproducción para propiciar el intercambio de ideas de todos los interesados en el proyecto. El texto, está estructurado en (9) capítulos que abordan la situación educativa de los países iberoamericanos, sus metas, visión, indicadores, financiamiento y evaluación, ver figura 2-1.

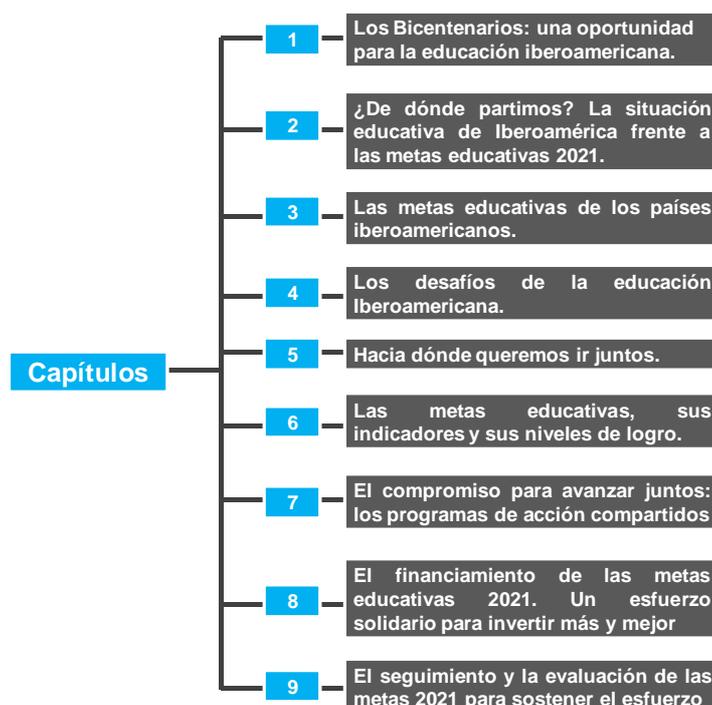


Figura 2-1

Estructura del texto: *Metas educativas 2021. La educación que queremos para la generación de los Bicentenarios*, (2008)
Fuente. Lozano, R. M. C. (2010), con base en el texto para debate.

Asimismo, el contenido explica que el proyecto se origina en los *Objetivos del Milenio*, los *Acuerdos de Dakar*, la *Declaración Mundial de Educación para todos*, la *Declaración de Jomtien*, los *programas de Educación Básica*, *políticas gubernamentales*, *presupuestos educativos*, *Modelos de Calidad Educativa*, *metas*, *condiciones laborales de los docentes*, *significado*, *viabilidad* y *compromiso de la sociedad y sindicatos educativos* con el proyecto *Metas Educativas 2021*. En el capítulo 6 por ejemplo, se definen las *Metas del Bicentenario*, por medio de (27) metas específicas, incorporadas en (10) metas generales y se plantea la importancia de la

inclusión de la sociedad (M1²), el incremento de oportunidades, oferta y mejora de la calidad educativa (M2), universalizar la educación básica (primaria-secundaria) (M5), el currículo para la adquisición de competencias (M5), la participación de los jóvenes en la educación secundaria, técnico profesional (M6), (M7) su vinculación laboral y universitaria a lo largo de toda la vida (M8) y fortalecimiento de la profesión docente (M9). También analiza la creación de más espacios Iberoamericanos del conocimiento, investigación científica (M10), e inversión (M11).

Como resultado, el proyecto despertó el interés de la comunidad educativa y para 2010, se difundió una 2ª versión del texto con el mismo título, ahora organizado en (11) capítulos. Ésta segunda obra presenta los resultados de la *síntesis del debate*, es decir el resumen de los foros desarrollados de Marzo 2009 a Enero 2010, al cual se sometió el proyecto, ver figura 2.2. Los informes revelan que los documentos sobre el Proyecto *Metas Educativas 2021*, tuvieron más de 700 mil descargas del texto, 2 mil participantes en los foros y 100 mil asistentes a seminarios.

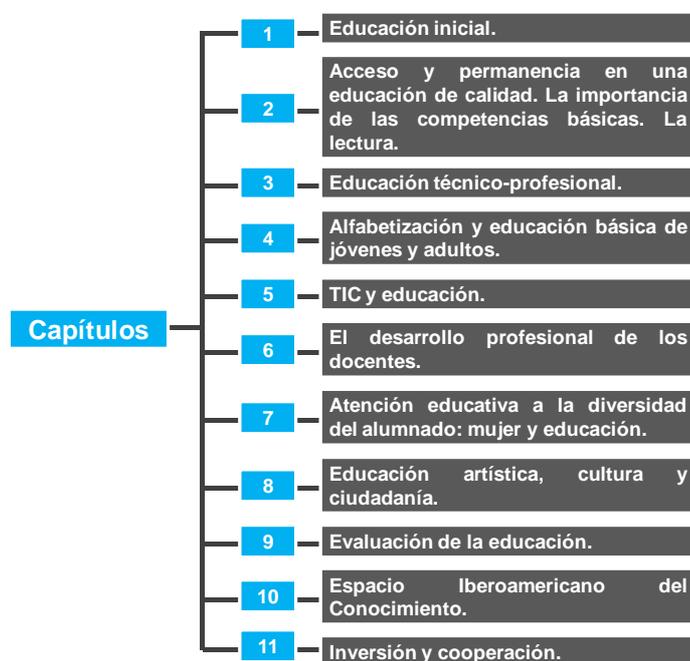


Figura 2-2
Estructura del texto: *Metas educativas 2021. La educación que queremos para la generación de los Bicentenarios*, (2010)
Fuente. Lozano, R. M. C. (2010), con base en el texto *Síntesis del debate*.

Un proyecto de tal magnitud, debe contar con la participación de todos aquellos que son formadores de las generaciones del futuro. Por ello, el objetivo de ésta investigación fue identificar el nivel informativo de los Docentes en relación con el Proyecto *Metas Educativas 2021. La Educación que queremos para la generación de los Bicentenarios*. Este estudio servirá para conocer el nivel informativo que tienen algunos docentes sobre el proyecto *Metas Educativas 2021*, para posteriormente gestar escenarios que promuevan la difusión de temas inherentes a la educación para quienes tienen esa responsabilidad. Como proyección social, se prevé la gestación de mecanismos que promuevan la participación de los docentes en el proyecto y como compromiso, apoyar a los docentes que cursan la *Maestría En Ciencias de la Educación*, motivando su interés en la solución de problema en el aula. Su valor

² Meta

teórico es la detección de las variables que influyen en la participación de los docentes en el proyecto. La utilidad metodológica es la aportación de un *instrumento de medición* basado en la primera versión del texto: *Metas Educativas 2021. La Educación que queremos para la generación de los Bicentenarios*, (2008).

2. Revisión de la literatura.

2.1 Los procesos de capacitación y la función docente.

Marqués, G.P. (2008), advierte que la *función docente* involucra el ser un experto en el tema, monitorear aprendizajes, facilitar la interacción del alumno, fomentar logros significativos, potenciar capacidades, formar alumnos con valores, etcétera. En *Funciones del docente*, (n.d.), apuntan que éste, debe poseer *conocimientos* profundos para poder satisfacer las dudas de los alumnos, respetar diferencias y características de los mismos. Por su parte, Leiva, O. J .J., Merino, M. D., (2007), comentan que subyace la necesidad de que cuenten con *conocimientos* en valores, comportamientos, formación para vivir los conflictos y aprender a partir de ellos. González, T.R.M., González, M.V., (2007), destacan que el proceso de formación, *atiende el desarrollo de cualidades cognitivas, afectivas y motivacionales (actitudes, vivencias, motivaciones y valores para una actuación profesional ética y responsable)*. Cabrera, G. G. (2009), destaca que para contar con un equipo docente de alta calidad, se debe tener experiencia, distribución equilibrada de actividades académicas, constituir cuerpos académicos y mantener un perfil que permita el cumplimiento de los objetivos institucionales. Almanzor, F. C. E. (n. d.), dice: “...La formación del magisterio debe concebirse como un proceso permanente, que conlleva en su desarrollo amplios debates académicos que han dado lugar a replanteamientos de políticas y objetivos...” Magni, S.R. (n. d.), dice que la formación docente debe estar conformada por un *análisis de la realidad educativa, revisión de la experiencia formativa previa y de las matrices de aprendizaje construidas en dicha experiencia, la capacitación para apropiarse críticamente del saber*.

Señala Lozano, R.M.C. (2008), que la capacitación es la *adquisición de técnicas y habilidades para el desempeño del puesto de trabajo*. Las aportaciones teóricas, anteriores, involucran la palabra *conocimiento*...conocimiento que sólo es factible adquirir a través de *procesos de capacitación*, es decir... la permanente actualización del docente, para desarrollar su función. No obstante, que sucede cuando el *Docente*, desconoce los cambios en su propia disciplina profesional?..... Indudablemente no es factible gestar las generaciones del Bicentenario, cuando se ignora la existencia de un movimiento social de enormes magnitudes en el ámbito educativo, en este caso...el Proyecto *Metas Educativas 2021*.

3. Metodología.

El estudio fue descriptivo-correlacional y su valor se ubicó en identificar el nivel informativo de los docentes en relación con las *metas educativas 2021. La educación que queremos para la generación de los Bicentenarios*. El Diseño es *No experimental, transversal, transeccional*. La hipótesis es correlacional: H1: A mayor nivel informativo de los docentes, sobre el proyecto *Metas Educativas 2021. La Educación que queremos para la generación de los Bicentenarios*; mayor participación en el proyecto.

La muestra fue no probabilística, las unidades de análisis clasifican en *Instituciones Educativas* y los sujetos fueron estudiantes de 2º y 3º cuatrimestre del posgrado de la *Maestría en Ciencias en la Educación*, que cursaron las asignaturas *Métodos y Técnicas de Investigación y Modelos de evaluación Educativa*, durante el ciclo escolar

02/2009 y que laboran en instituciones de educación básica, media y superior. Para la recopilación de datos se diseñó un cuestionario, fundamentado en los capítulos del texto: *Metas Educativas 2021. La Educación que queremos para la generación de los Bicentenarios*, (2008). Éste instrumento, se estructuró con (82) preguntas en (8) dimensiones y una escala Likert de 6 puntos (alternativas de respuesta), con nivel de medición ordinal y nominal. Asimismo se realizó el análisis de confiabilidad, mediante el coeficiente *Alpha De Cronbach*. De acuerdo a Hernández, S.R., Fernández-Collado, C., Baptista, L.P., (2006; 2010), este coeficiente *requiere sola una aplicación del instrumento y produce valores entre 0 y 1*. Para éstos datos, los resultados de los coeficientes reportan una confiabilidad es *regular, aceptable y elevada*, ver tabla 3-1.

Tabla 3-1
Instrumento de recolección de datos

Dimensión	No. De variables por dimensión.	Nivel de Confiabilidad	Interpretación.
Dimensión demográfica.	3	No aplica	No aplica
Infraestructura Educativa	8	No aplica	No aplica
D1. Nivel de información sobre el proyecto Metas Educativas 2021. La Educación que queremos para la generación de los Bicentenarios	5	.852	Elevada
D2. Nivel de información en relación con las Metas Educativas.	17	.592	Regular
D3. Nivel de información sobre los retos de la Educación.	7	.555	Regular
D4. Nivel de información sobre la <i>Visión Educativa</i> .	9	.757	Aceptable
D5. Nivel de información respecto al <i>Escenario Educativo</i>	20	.767	Aceptable
D6. Nivel de información sobre el logro de las <i>Metas Educativas</i> .	13	.916	Elevada
Total:	82		

Fuente. Lozano, R.M.C. (2010) a partir de la información procesada.

4. Análisis Cuantitativo.

Estadística descriptiva. A continuación se presentarán los resultados de las frecuencias obtenidas para cada variable.

4.1 Demografía. El (66%) de la muestra es género femenino y (34%) masculino, ver figura 4-1. El (54%) reporta un estado civil de *casado*, el (34%) *Soltero*, (9%) *Otros* y (3%) *no contestó*

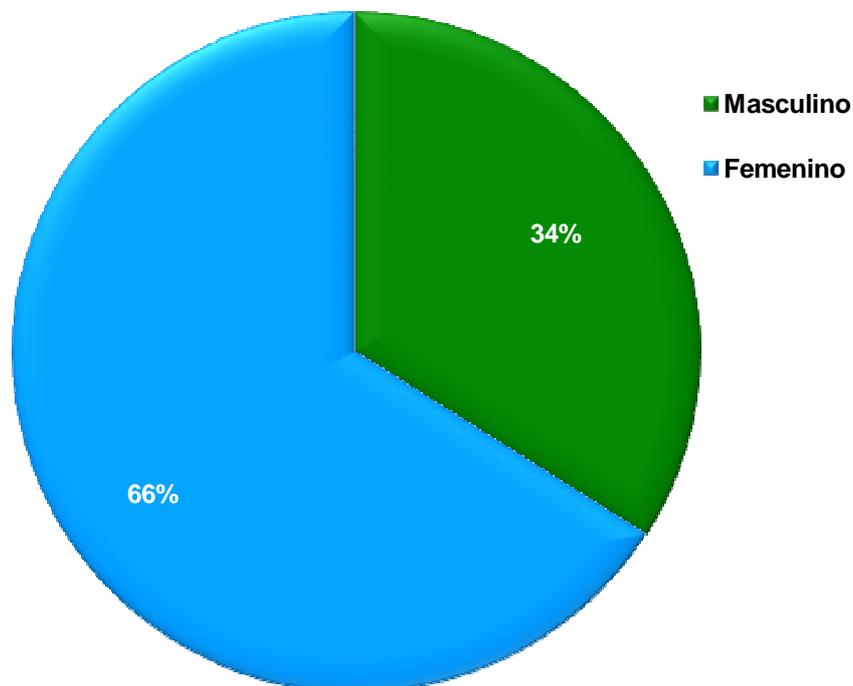


Figura 4-1
Género.

Fuente. Lozano, R.M.C. (2010), a partir de la información recopilada.

La edad promedio de la muestra se ubica entre (26 a 35 años), ver tabla 4-1.

Tabla 4-1
Edad

Rango de Edades	Sujetos
De 20 a 25	5
De 26 a 30	17
De 31 a 35	6
De 36 a 40	2
De 41 a 45	2
De 46 a 50	2
De 51 a 55	1
Total:	35

Fuente. Lozano, R.M.C. (2010), a partir de la información recopilada.

4.2 Infraestructura Educativa. El (86%) de la muestra indica que su institución cuenta con agua potable (V70) y (89%) señala que cuenta con más de (2) baños, (V71). En cuanto a centros de información (46%) tiene biblioteca con textos actualizados (V72), el (14%) no cuenta con información y sólo (35%) reporta el promedio de textos que tiene la biblioteca (V73), ver tabla 4-2.

Tabla 4-2
Existencia promedio de libros en Biblioteca.

Sujetos	Cantidad de libros
S1	1000
S7	200
S10	3000
S12	1000
S13	600
S15	1000
S16	600
S21	200
S23	200
S24	500
S31	1250
S35	200

Fuente. Lozano, R.M.C, (2010), a partir de la información analizada.

En relación a equipo de cómputo, los datos reportan que el número de computadoras por *Institución Educativa* es variable, ver tabla 4-3. Así, (69%) desconoce cuántas están en uso y (60%) cuántas horas es utilizado el equipo por los estudiantes.

Tabla 4-3
Existencia de Computadoras en las Instituciones Educativas donde laboran los Docentes.

Sujetos	Cantidad de Computadoras
S1	25
S2	35
S7	10
S8	25
S10	30
S12	45
S13	50
S16	17
S21	10
S23	4
S24	30
S26	1
S29	12

S31	160
S33	13
S34	1

Fuente. Lozano, R.M.C, (2010), a partir de la información analizada.

Respecto al dominio de herramientas tecnológicas (equipo de cómputo), la figura 4-2 muestra, que el nivel de conocimientos, es menor al (50%).

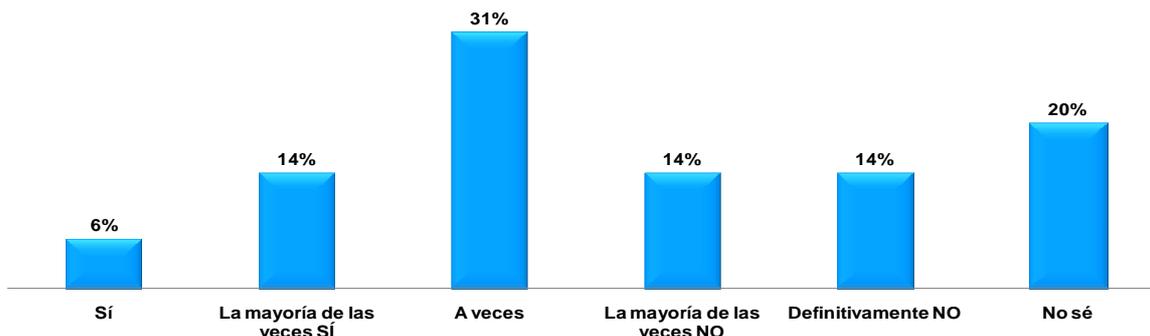


Figura 4-2
Percepción de los Docente respecto al dominio de la tecnología.
Fuente. Lozano, R.M.C. (2010), a partir de la información recopilada.

4.3 Dimensión 1. Nivel de información sobre el proyecto Metas Educativas 2021. La Educación que queremos para la generación de los Bicentenarios. El (49%) de la muestra *definitivamente desconoce* el *proyecto Metas Educativas 2021*, (V1), (57%) su significado (V3), su viabilidad (69%), (V2) o si la sociedad (51%) (V4), y el Sindicato Magisterial (29%) (V5), participarían en el proyecto, ver figura 4-3.

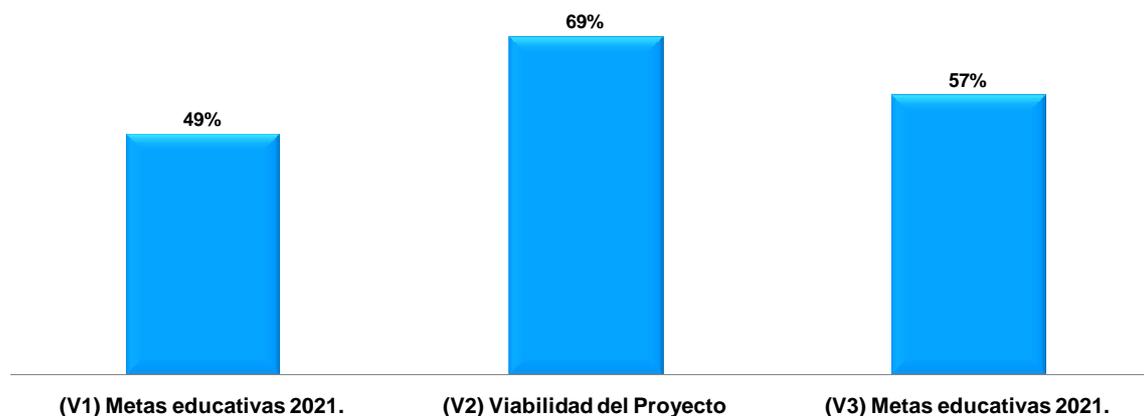


Figura 4-3
Desconocimiento del Proyecto Metas Educativas 2021..
 Fuente. Lozano, R.M.C. (2010), a partir de la información recopilada

4.4 Dimensión 2. Nivel de información en relación con las Metas Educativas. El (29%) manifestó que los docentes de su *Institución*, están titulados, (57%) (V22), participan en procesos de capacitación, (V20) y (37%) a veces conocen el impacto de éstos procesos en el aula (V21). El (40%), (V7), expresa que a veces tienen información sobre la situación educativa, las metas (34%), (V17), el presupuesto (26%), (V14) y políticas para abatir el analfabetismo, (40%), (V13) ver figura 4-4. Respecto a los países iberoamericanos, indican que a veces tienen información de la situación educativa, (31%), (V6), pero desconocen si las *condiciones laborales se corresponden con su realidad*, (49%), (V19).

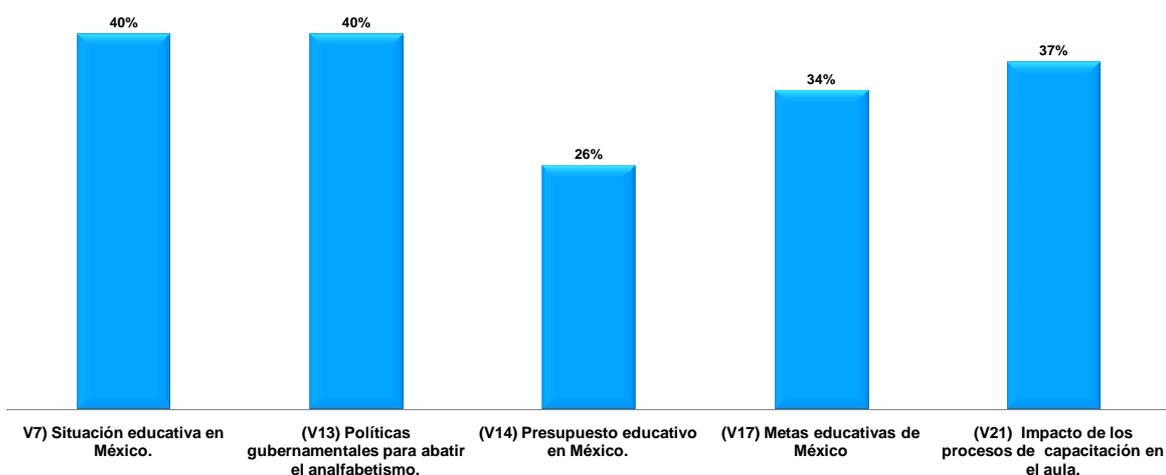


Figura 4-4
Desconocimiento del Proyecto Metas Educativas 2021..
 Fuente. Lozano, R.M.C. (2010), a partir de la información recopilada

El (34%) desconoce la *Declaración mundial sobre la educación para todos*, (V10), los *Objetivos del Milenio*, (34%) (V8), la *Declaración de Jomtien*, (51%) (V11), el comportamiento de los *programas de educación básica* (29%) (V12), los *modelos de calidad educativa* del país, (26%), (V15), ver figura 4-5.

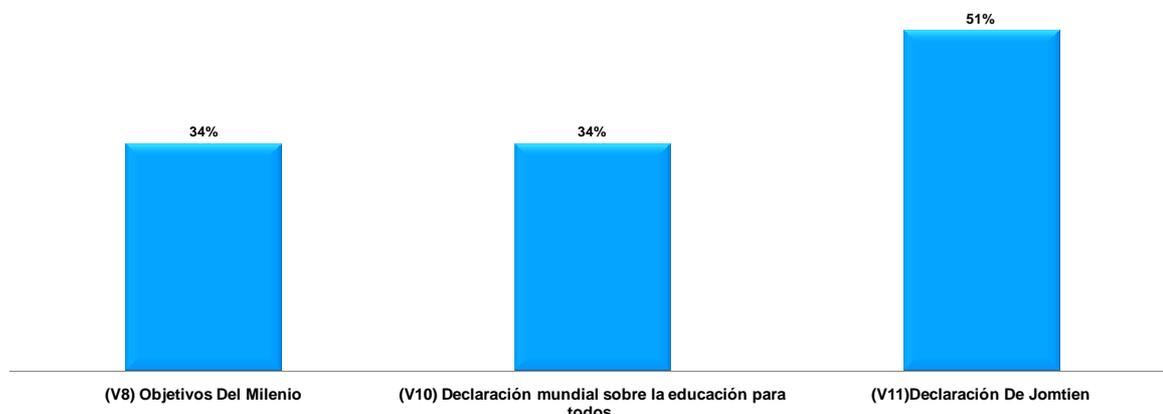


Figura 4-5
Desconocimiento del Proyecto Metas Educativas 2021..
Fuente. Lozano, R.M.C. (2010), a partir de la información recopilada

El (34%) expone que la *mayoría de las veces* conoce el funcionamiento de las tecnologías de la información, (V16) y el costos de las *licencias para Software* empleados en la *Institución Educativa*, (40%), (V18).

4.5 Dimensión 3. Nivel de información sobre los retos de la Educación. El (46%) dice que conoce la relación entre *equidad y educación*, (V24) (49%), las cifras de pobreza (40%) (V25), y *a veces* evalúa la relación entre *pobreza y educación*, (40%) (V23), concluyendo que existe *inequidad* (V26). El (40%), considera que *a veces* tiene información sobre cómo mejorar la calidad educativa, (V28), oportunidades para los jóvenes, (37%) (V29) y (49%) reflexiona en que los docentes podrían evitar la deserción escolar (V35).

4.6 Dimensión 4. Nivel de información sobre la Visión Educativa. La *mayoría de las veces* el (26%) comprende los factores que inciden en la *calidad educativa* (V38) y los *objetivos*, (37%) (V30), pero (31%) percibe que no son eficaces (V31), aunque (34%) reconoce que las instituciones participan activamente (V32), también requieren el apoyo de los padres de familia, (V33). El (34%) opina que están actualizados, (V34), que su currículo es significativo, (V34) y trabajan en equipo (31%), (V37) y (34%).

4.7 Dimensión 5. Nivel de información respecto al Escenario Educativo. Los respondientes señalan que aunque la educación es gratuita, (V34%) (V47), (31%) *definitivamente no conocen* el Sistema Educativo (V40) y (26%) ignora si las políticas educativas son consistentes con la realidad, (V41). En relación con el analfabetismo, el (31%) desconoce su comportamiento, (V42) y cifras, (26%) (V45) y (26%), piensa que no es factible acabar con él, en el 2021, (V44). El (37%) tiene la percepción de que en su institución se han implementado estrategias para evitar la deserción escolar (V54), pero (29%) considera que la *mayoría de las veces*, no son apoyadas por los padres, (V55) aunque identifican sus causas (31%) (V52). En cuanto al escenario para La

Metas Educativas 2021, el (46%) no sabe si la heterogeneidad de los *modelos educativos* en Iberoamérica sería un obstáculo para lograrlas (V39), porque ignoran la infraestructura escolar, (46%) (V57)

4.8 Dimensión 6. Nivel de información sobre el logro de las *Metas Educativas*. En la tabla 4-4, se detalla la percepción de los docentes en relación con el logro de *metas del Bicentenario*. Obsérvese por ejemplo que el porcentaje de respuestas a favor de su logro, se ubica arriba del 50% principalmente en la mejora de la *educación, empleabilidad y escenarios para la investigación científica*.

Tabla 4-4
Precepción de los Docentes en relación al Logro de Metas del Bicentenario.

Los respondientes consideran que es factible.....	(%)	Variable
Obtener mayores recursos para la Educación.	63%	V69
Mejorar la calidad de la <i>Educación Básica</i> .	66%*	V62
Extender la <i>Educación Preescolar</i> .	40%	V60
Universalizar la <i>Educación Básica</i> .	49%	V61
Educar a partir de la <i>diversidad</i> .	57%	V59
Propiciar que los jóvenes <i>Estudien Toda La Vida</i> .	46%	V66
Asegurar que los alumnos adquieran las <i>Competencias Básicas</i> .	63%	V63
Asegurar el acceso de los jóvenes a la <i>Educación Universitaria</i> .	63%	V64
Comprometer a la sociedad con la Educación.	60%	V58
Generar una mayor empleabilidad a los estudiantes de nivel técnico.	66%*	V65
Cuidar el <i>desarrollo profesional de los docentes</i> .	66%*	V67
Gestar escenarios para la <i>investigación científica</i> .	57%	V68

Fuente. Lozano, R.M.C, (2010), a partir de la información analizada.

4.9 Análisis no paramétricos.

Prueba de asociación. Para evaluar la hipótesis sobre la relación entre las variables, a continuación se ejecutará la prueba *Chi Cuadrada*, simbolizada como χ^2 . De acuerdo

a Hernández, S.R., Fernández-Collado, C., Baptista, L.P., (2006; 2010). Ésta prueba se aplica para probar hipótesis correlacionales, con nivel de medición ordinal o nominal y no considera relaciones de causalidad, su fórmula es:

$$X^2 = \sum \frac{(o-e)^2}{e}$$

La prueba se efectuará por medio de la selección de una variable principal con el resto de las variables, para cada agrupamiento de preguntas, ver tabla 4-5.

Tabla 4-5
Instrumento de recolección de datos

Dimensión	Variable Principal	Variables para aplicar prueba.
D1. Nivel de información sobre el proyecto Metas Educativas 2021. La Educación que queremos para la generación de los Bicentenarios	(V1)	(V2), (V3), (V4), (V5).
D2. Nivel de información en relación con las Metas Educativas.	(V7)	(V6), (V7), (V8), (V9), (V10), (V11), (V12), (V13), (V14), (V15), (V16), (V17), (V18), (V19), (V20), (V21), (V22).
D3. Nivel de información sobre los retos de la Educación.	(V28)	(V23), (V24), (V25), (26), (V27), (V28), (V29).
D4. Nivel de información sobre la <i>Visión Educativa</i> .	(V30)	(V31), (V32), (V33), (V34), (V35), (V36), (V37), (V38).
D5. Nivel de información respecto al <i>Escenario Educativo</i>	(V30)	(V39), (V40), (V41), (V42), (V43), (V44), (V45), (V46), (V47), (V48), (V49), (50), (V51), (V52), (V53), (V54), (V55), (V56), (V57).
D6. Nivel de información sobre el logro de las <i>Metas Educativas</i> .	(V1)	(V58), (V59), (V60), (V61), (V62), (V63), (V64), (V65), (V66), (V67), (V68), (V69).
Total:	5	(67)

Fuente. Lozano, R.M.C. (2010) a partir de la información procesada.

A continuación se explicarán los resultados de la prueba por cada dimensión de variables.

4.9.1 Dimensión 1. Nivel de información sobre el proyecto Metas Educativas 2021. La Educación que queremos para la generación de los Bicentenarios. La prueba se ejecutó para (4) variables, de las cuales (3), resultaron asociadas a X^2 , el valor $p < .005$ rechaza H_0 . Esto muestra una estrecha relación del nivel de información que tienen los docentes sobre el *Proyecto Metas Educativas 2021. La Educación que queremos para la generación de los Bicentenarios* y su significado (V3), viabilidad (V2) y apoyo de la Sociedad y el *Sindicato Magisterial* (V4), ver figura 4-6.

4.9.2 Dimensión 2. Nivel de información en relación con las Metas Educativas. La prueba se ejecutó para (17) variables, de las cuales (2), resultaron asociadas a X^2 , el valor $p < .005$ rechaza H_0 . Esto refleja la asociación entre las variables nivel informativo de los docentes sobre la *situación educativa de México* (V7), Modelo Educativo (V15) y la situación educativa de los países iberoamericanos (V6), ver figura 4-6.

4.9.3 Dimensión 3. Nivel de información sobre los retos de la Educación. La prueba se ejecutó para (7) variables, de las cuales sólo (1), está asociada a X^2 , el valor $p < .005$ rechaza H_0 . Esto explica que el nivel informativo de los Docentes sobre *los retos para mejorar la calidad educativa*, está asociado a la generación de oportunidades para los jóvenes (V29). Asimismo refleja que *existe independencia* de las variables:

- La situación de pobreza en México, (V25).
- La relación entre pobreza y equidad (V23), (V24) equidad / educación (V24) y equidad educativa (V26).
- (V27) La percepción sobre la eficacia de los *programas educativos para disminuir los índices de desempleo*.

Ver figura 4-6.

4.9.4 Dimensión 4. Nivel de información sobre la *Visión Educativa*. La prueba se ejecutó para (9) variables, de las cuales (2), están asociadas a X^2 , el valor $p < .005$ rechaza H_0 . Esto explica que el nivel informativo de los Docentes sobre los objetivos educativos de México, está relacionado a su eficacia (V31) y a la participación de las instituciones en los mismos (V32), ver figura 4-6.

4.9.5 Dimensión 5. Nivel de información respecto al *Escenario Educativo*. La prueba se ejecutó para (20) variables, el valor $p > .005$ rechaza H_0 e indica que no existe asociación a X^2 , de las variables de esta dimensión y explica la independencia entre las variables *conocimiento de los docentes sobre los objetivos educativos definidos por el Gobierno Federal en México* y el nivel informativo en:

- La alfabetización, (V42) (V44) (V45).
- La eficiencia interna de alumnos con retraso escolar, (V48).
- La deserción escolar y sus causas, (V51) (V52) (V53) (V54) (V55).
- La matrícula en educación básica por género, (V49) (V50) (V43).
- El sistema educativo, (V40), su Infraestructura (V57), presupuesto, (V46), gratuidad de la educación, (V47) y la coherencia de las políticas educativas con la realidad nacional, (V41).
- Los modelos educativos de Iberoamérica ves el proyecto metas educativas 2021, (V39).
- La prueba PISA, (V56).

Ver figura 4-6.

4.9.6 Dimensión 6. Nivel de información sobre el logro de las Metas Educativas.

La prueba se ejecutó para (13) variables, el valor $p > .005$ acepta H_0 . Lo anterior indica que no existe asociación a X^2 , y que el conocimiento que los docentes tengan sobre el Proyecto *Metas Educativa 2021*, es independiente de:

- La mejora (V62), ampliación (V60) y universalidad de la educación básica (V61).
- La obtención de recursos para la educación (V69).
- La gestación de escenarios para la investigación científica (V68).
- La diversidad de los alumnos (V59) y adquisición de competencias básicas (V63).
- Las facilidades de acceso de jóvenes a la educación (V64), por largos periodos (V66) y la empleabilidad a nivel técnico (V65).
- El desarrollo profesional de los docentes (V67).

Ver figura 4-6.

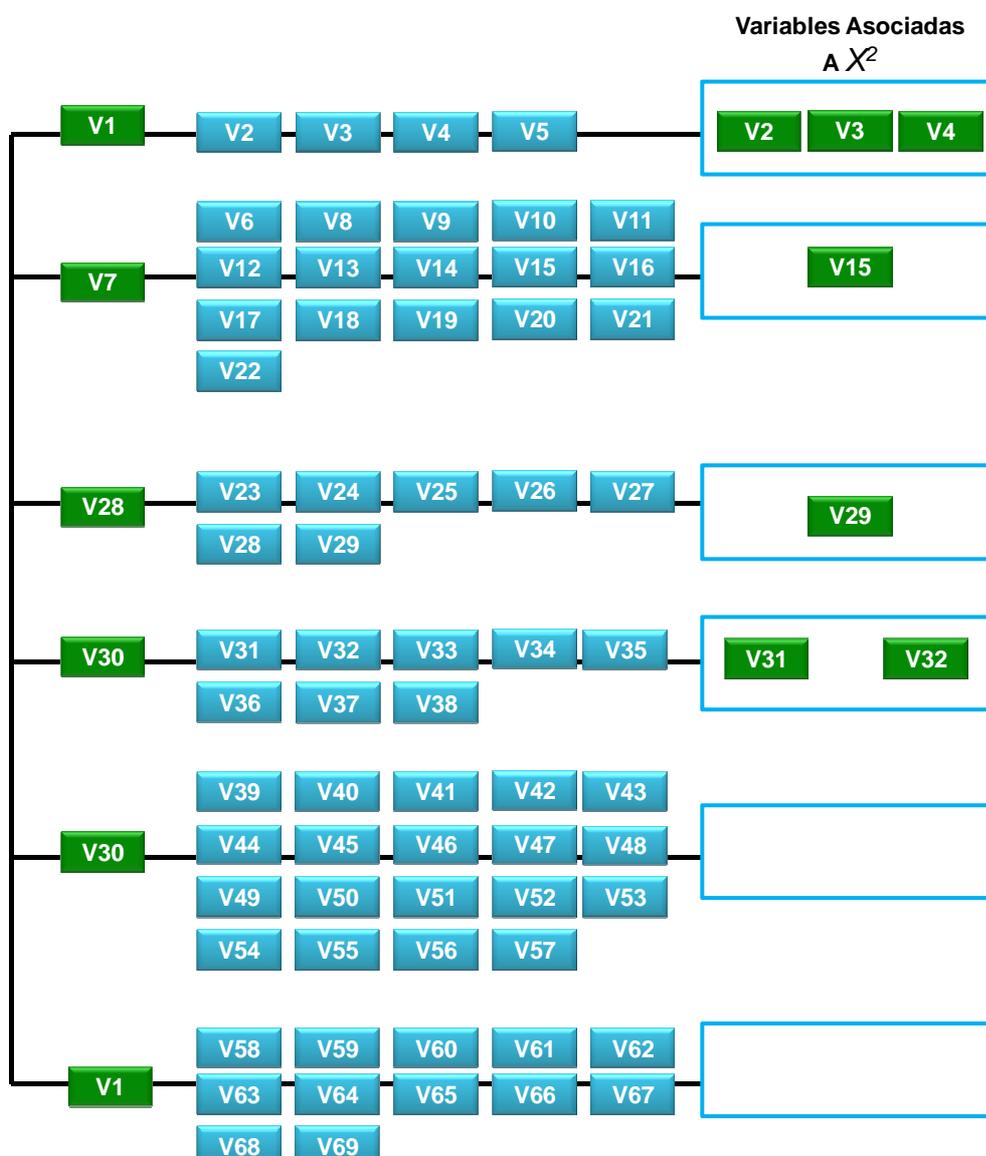


Figura 4-6

Prueba de asociación.

Fuente. Lozano, R. M. C. (2010), a partir de la información analizada

Comprobación de Hipótesis. La hipótesis de investigación fue: *Hi: A mayor nivel informativo de los docentes, sobre el proyecto Metas Educativas 2021. La Educación que queremos para la generación de los Bicentenarios; mayor participación en el proyecto.*

Los resultados de las pruebas, evidencian que *entre mayor información tengan los docentes sobre el proyecto Metas Educativas 2021. La Educación que queremos para la generación de los Bicentenarios; tendrán mayor información en cuanto a:*

- La situación educativa de México (V7) y modelos educativos de calidad (V15).
- Los retos para mejorar la calidad educativa (V28), y la generación de oportunidades para las jóvenes generaciones del país (V29).
- Los objetivos educativos de México (V30), su eficacia (V31) y participación de las *Instituciones Educativas* (V32).

Asimismo, la sociedad participará más (V4), en su viabilidad (V2) e impacto (V3).

Así también, se da respuesta al objetivo y pregunta de investigación, explicando que el (49%) de los sujetos, *definitivamente no* cuenta con información sobre el proyecto *Metas educativas 2021. La Educación que queremos para la generación de los Bicentenarios* y (31%) desconoce su existencia, (V1).

Conclusiones.

Durante el desarrollo de éste estudio se mostró que el nivel informativo de los docentes, sobre el *Proyecto Metas Educativas 2021*, es reducido. Esto es preocupante porque la iniciativa demanda la participación de los involucrados en la educación como principales actores. Al mismo tiempo, refleja su actualización en el contexto educativo. Entonces, bajo éste escenario es difícil formar generaciones con un elevado índice educativo, si sus formadores (los docentes) carecen de los elementos para propiciar el cambio. Por lo anterior, es necesario que *Dependencias e Instituciones Educativas* de todos los países Iberoamericanos, generen e impulsen foros para difundir el proyecto, de tal manera que se capaciten en los requerimientos del mismo y contribuyan a formar las generaciones que necesitamos para los Bicentenarios.

Referencias.

1. Almanzor, F. C. E. (n.d.). Importancia de la capacitación pedagógica del docente. [Versión Electrónica]. Recuperado Julio 2010 en <http://www.uag.mx/63/a04-02.htm>
2. Cabrera, G. G. (2009). *Importancia de la formación, capacitación y actualización docente en la educación superior*. El Sol de Zacatecas. [Versión Electrónica]. Recuperado Julio 2010 en <http://www.oem.com.mx/elsoldezacatecas/notas/n1392987.htm>
3. *Funciones del docente*, (n.d.) [Versión Electrónica]. Recuperado septiembre 2009 en <http://www.cinu.org.mx/modelos/Docente.htm>
4. González, T.R.M., González, M.V., (2007). *Diagnóstico de necesidades y estrategias de formación docente en las universidades*. Universidad Politécnica de Madrid, España / Universidad de La Habana, Cuba. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI). Revista Iberoamericana de Educación (ISSN: 1681-5653) [Versión Electrónica]. Recuperado Julio 2010 en <http://www.rieoei.org/deloslectores/1889Maura.pdf>

5. Hernández, S.R., Fernández-Collado, C., Baptista, L.P., (2006). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill Interamericana, Editores, S.A. de C.V. Edición 4ª I.S.B.N. 970-10-5753-8.
6. Hernández, S.R., Fernández-Collado, C., Baptista, L.P., (2010). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill Interamericana, Editores, S.A. de C.V. Edición 5ª I.S.B.N. 978-607-15-0291-9.
7. Leiva, O. J. J., Merino, M. D., (2007). *Actualización docente*. Universidad de Málaga, España Revista Iberoamericana de Educación (ISSN: 1681-5653) No. 41/2 – 10 de enero de 2007. Organización de Estados Iberoamericanos. / Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI). [Versión Electrónica]. Recuperado Mayo 2010 en <http://www.rieoei.org/deloslectores/1425Leiva.pdf>
8. Lozano Ramírez Ma. Cruz (2008). *Impacto de la función Directiva en los procesos de aprendizaje. ¿Por qué los Directivos no creen en la Capacitación?*. 1ª Edición, México. Universidad Autónoma de Aguascalientes – Universidad Del Valle de México, Campus Aguascalientes. ISBN: 978 970 728 104 9. 92 páginas.
9. Magni, S.R. (n. d.). [Versión Electrónica]. *Rol docente en el tercer milenio*. Recuperado Julio 2010 en <http://www.educar.org/articulos/roldocente.asp>
10. Marqués, G.P. (2008). *Los docentes: funciones, roles, competencias necesarias, formación*. [Versión Electrónica]. Recuperado Septiembre 2009 en <http://peremarques.pangea.org/docentes.htm>
11. Metas educativas 2021. La educación que queremos para la generación de los Bicentenarios. (2008). Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura. [Versión Electrónica]. Recuperado Enero 14 2010 en <http://www.oei.es/metas2021/todo.pdf>
12. Metas educativas 2021. La educación que queremos para la generación de los Bicentenarios. (2008). (*Documento para debate primera versión*). Conferencia Iberoamericana de Ministros de Educación. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Bravo Murillo, 38. 28015 Madrid. [Versión Electrónica]. Recuperado septiembre 2009 en <http://www.oei.es/metas2021/indice.htm>
13. Metas educativas 2021. La educación que queremos para la generación de los Bicentenarios. (2010). (*Síntesis del debate*). Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Bravo Murillo, 38. 28015 Madrid. ISBN: 978-84-7666-218-2 [Versión Electrónica]. Recuperado Junio 2010 en <http://www.oei.es/metas2021/sintesisdebate.pdf>
14. Metas educativas 2021. Estudios de Costos. (2009). Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura. División de Desarrollo Social. Santiago de Chile, agosto de 2009. [Versión Electrónica]. Recuperado Enero 14 2010 en <http://www.oei.es/metas2021/costos.htm>
15. Prueba Ji-Cuadrada. (n.d.). [Versión Electrónica]. Recuperado Julio 15 2010 en <http://costaricalinda.com/Estadistica/JiCuad.htm>
16. Plan Nacional de Desarrollo. (2007-2012). *Transformación educativa*. [Versión Electrónica]. Recuperado Diciembre 7 2009 en <http://pnd.calderon.presidencia.gob.mx/igualdad-de-oportunidades/transformacion-educativa.html>