

Congreso Iberoamericano de Educación

METAS 2021

Un congreso para que pensemos entre todos la educación que queremos
Buenos Aires, República Argentina. 13, 14 y 15 de septiembre de 2010

POLÍTICAS DE EQUIDAD

Inequidad social y educativa en México

Eduardo Backhoff y Norma Larrazolo¹

¹ Universidad Autónoma de Baja California. Km. 103, carretera Tijuana-Ensenada, Ensenada, B.C., México. backhoff@uabc.edu.mx, nlarrazolo@yahoo.com

INTRODUCCIÓN

De acuerdo con el Decreto de Creación del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE), su misión es evaluar la calidad de la educación básica y media superior del Sistema Educativo Mexicano (SEM), con el fin de informar a las autoridades educativas y a la sociedad en general los resultados de sus estudios, para con ello coadyuvar a la mejora de la educación y a la rendición de cuentas (Poder Ejecutivo, 2002). Por esta razón, desde 2003 el INEE provee información sobre el logro escolar de los estudiantes mexicanos en momentos, grados y dominios curriculares específicos, con lo cual contribuye a conocer la calidad de los servicios educativos que se ofrecen en el país y en cada uno de las entidades federativas.

Para ello, el INEE desarrolló un Plan General de Evaluación del Aprendizaje, donde se especifican los grados y asignaturas a evaluar, así como los años en que se realizarán las evaluaciones a través del tiempo. Los grados a evaluar son los terminales de cada nivel escolar: tercero de preescolar, sexto de primaria, tercero de secundaria y tercero de bachillerato. Adicionalmente, se añade el tercero de primaria con el fin de evaluar segmentos uniformes de tres años escolares y, con ello, el progreso educativo a través del tiempo (Backhoff y Díaz, 2005).

Los resultados de las evaluaciones que anualmente realiza el INEE se publican en series de informes técnicos², los que han enfatizado tres tipos de hallazgos de gran importancia para el SEM. Primero, que una cantidad considerable de estudiantes de educación básica no logran adquirir las habilidades y conocimientos curriculares básicos de español y matemáticas (además de otras asignaturas relacionadas con las ciencias naturales y sociales). Segundo, que existe una gran inequidad en la distribución de los aprendizajes, que está estrechamente relacionada con las condiciones sociales, económicas y culturales de los estudiantes y sus familias. Tercero que las desigualdades sociales y de aprendizaje se encuentran estrechamente asociadas con el tipo de escuelas a las que acuden los estudiantes, ya sea por razones geográficas o económicas.

Para cumplir con uno de sus propósitos, el INEE ha realizado diversos estudios que tratan de identificar los factores que se asocian al aprendizaje de los estudiantes y que ayudan a explicar las diferencias en el logro educativo³. Los resultados de estos informes muestran evidencias muy sólidas sobre cuatro realidades nacionales: 1) la existencia de brechas educativas importantes entre los estudiantes que cursan un mismo grado escolar, que pueden llegar a ser de más de cuatro años escolares al finalizar la primaria, 2) que dichas brechas son el producto de desigualdades sociales, que el SEM reproduce con mucha fidelidad, 3) que las condiciones socioculturales de los estudiantes explican la mayor parte de las inequidades educativas de nuestro país,

² Véase: Backhoff, Andrade, Peón, Sánchez y Bouzas, 2006; Backhoff, Andrade, Sánchez, y Peón, 2007.

³ Véase: Backhoff, Bouzas, Hernández y García, 2007; Backhoff, Bouzas, González-Montesinos, Andrade, Hernández y Contreras 2008.

y 4) que las particularidades educativas de las entidades federativas influyen muy poco en el aprendizaje de los estudiantes.

Todos los trabajos anteriormente señalados han sido publicados en informes técnicos que, aunque tienen una buena difusión nacional, no se conocen fuera del país, y escasamente se han presentado en congresos internacionales y publicados en revistas científicas especializadas. Por lo anterior, este trabajo tiene el propósito de mostrar el grado de inequidad que existe en México en materia de resultados de aprendizaje, en el nivel de educación básica: desde el nivel preescolar hasta el de secundaria.

Para lograr este objetivo, se analizaron algunos resultados de logro educativo publicados por el INEE, con el fin de contrastarlos de acuerdo con las condiciones socioeconómicas de los estudiantes y, de esta manera, mostrar el grado de inequidad escolar asociada a la desigualdad social. Se eligieron los dominios curriculares de Pensamiento matemático (tercero de preescolar), Ciencias naturales (tercero de primaria), Español (sexto de primaria) y Matemáticas (tercero de secundaria).

¿CÓMO SE MIDE EL LOGRO EDUCATIVO EN MÉXICO?

Para evaluar los resultados de aprendizaje de los estudiantes en los distintos grados y dominios curriculares, el INEE realiza periódicamente estudios evaluativos que tienen ciertas características en común, que a continuación se sintetizan.

Exámenes de logro escolar

Con el propósito de evaluar lo que aprenden los estudiantes mexicanos en distintos grados y en distintos dominios curriculares, a partir de 2005 el INEE ha venido desarrollando una batería de pruebas de aprendizaje que se les conoce como Excale (acrónimo de Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos). Estas pruebas estandarizadas tienen tres características distintivas: son criteriales, se encuentran alineadas con el currículo nacional y tienen un diseño matricial.⁴

Las puntuaciones de estas pruebas estandarizadas se presentan en una escala de 200 a 800 puntos, con una media centrada en 500 y una desviación estándar de 100 unidades. Dichas pruebas fueron calibradas con base en la Teoría de Respuesta al Ítem, utilizando el modelo de Rasch (Wright y Stone, 1998).

Niveles de logro educativo o estándares de ejecución

Para facilitar la interpretación de resultados de los educandos, todos los Excale de educación básica comparten cuatro *niveles de logro educativo*, los que representan categorías amplias de habilidades y conocimientos que poseen los escolares en los dominios evaluados. Los niveles de logro que utilizan los Excale son los siguientes: Avanzado, Medio, Básico y Por debajo del básico, los cuales se describen brevemente en la tabla I.

⁴ Para mayor información consulte: Backhoff y Díaz, 2005; Backhoff, Sánchez, Peón, Monroy y Tanamachi, 2006.

Tabla I. Descripción genérica de nivel de logro educativo de los Excale.

Niveles de logro educativo	Competencias académicas
Avanzado	Indica un dominio muy avanzado o superior de conocimientos, habilidades y destrezas escolares, que reflejan el aprovechamiento máximo de lo establecido en el currículo nacional.
Medio	Indica un dominio sustancial o considerable de conocimientos, habilidades y destrezas escolares, que reflejan el aprovechamiento máximo de lo establecido en el currículo nacional.
Básico	Indica un dominio imprescindible o mínimo de conocimientos, habilidades y destrezas escolares, que reflejan el aprovechamiento máximo de lo establecido en el currículo nacional.
Por debajo del básico	Indica carencias importantes en el dominio curricular de los conocimientos, habilidades y destrezas escolares, que expresan una limitación para poder seguir progresando adecuadamente en el dominio curricular.

(Fuente: *Backhoff, Sánchez, Peón, Monnroy y Tanamachi, 2006*)

Cuestionarios de contexto

Con el propósito de poder analizar la información que proporcionan las pruebas de aprendizaje y formular hipótesis que expliquen los resultados de logro, el INEE utiliza cuestionarios de opinión, asociados a los Excale, dirigidos a estudiantes, profesores, directores y padres de familia (dependiendo del grado escolar). Con estos instrumentos se recaba información del contexto familiar y social del estudiante, así como de las condiciones en que opera su centro escolar.

Condiciones socioculturales

Una de las variables que ha demostrado tener mayor impacto en el aprendizaje es la relacionada con el nivel socioeconómico y sociocultural de la familia del estudiante y de su centro educativo. Por esta razón, el INEE ha dado especial atención a la medición de las condiciones socioculturales en las que se desenvuelven los escolares. Lo anterior se ha realizado a través de una variable denominada Capital cultural escolar (CCE), que se utiliza en varios de los informes del INEE (con ligeras variaciones).

Este término alude a las condiciones socioculturales de la familia del estudiante que, en teoría, favorecen la adquisición de aprendizajes escolares; sin embargo, no alude a las prácticas culturales que se relacionan con las diversas etnias, religiones,

tradiciones sociales, así como usos y costumbres regionales⁵ (Backhoff, Bouzas, Hernández y García, 2007)

La escala CCE incluye, por lo general, una combinación de las siguientes variables: trabajo y escolaridad de los padres, posesión de bienes en el hogar (libros e Internet), asistencia a eventos culturales (cine, teatro, museos, etc.) y expectativas educativas de los padres hacia el estudiante evaluado. En los diversos estudios realizados por el INEE, estas variables han mostraron tener buenas intercorrelaciones, estar asociadas con el logro educativo y comportarse adecuadamente como escala (Backhoff y col, *op.cit.*)

Utilizando el mismo modelo de Rasch, los resultados de la escala de CCE se presentan en un rango de -3 a +3, con una media igual a cero unidades y una desviación estándar de uno. El CCE de las escuelas se calcula con el promedio de los CCE individuales de los estudiantes.

Muestras de estudiante

El INEE ha realizado varios estudios sobre logro educativo en los niveles de preescolar, primaria y secundaria. En todos ellos se ha buscado que los resultados de las evaluaciones tengan representatividad a nivel nacional, estatal (con excepción de preescolar) y por estrato o modalidad escolar⁶. En el nivel de preescolar, los estratos de los centros educativos considerados son: Privadas, Urbanas, Rurales y Cursos Comunitarios. En el nivel de primaria las modalidades consideradas son las mismas que en preescolar, con excepción de que también se considera la modalidad Indígena. En secundaria, el INEE considera los siguientes estratos: Privada, General, Técnica y Telesecundaria.

EL LOGRO EDUCATIVO EN 3º DE PREESCOLAR: PENSAMIENTO MATEMÁTICO.

El estudio sobre el aprendizaje de niños de tercero de preescolar se realizó en mayo de 2007, en el que participaron 10 mil 305 educandos, provenientes de mil 91 escuelas, ubicadas a lo largo de las 32 entidades federativas del país. La muestra se diseñó para que los resultados tuvieran una representatividad a nivel nacional, en cada una de las modalidades escolares consideradas en el estudio (Cursos comunitarios, Rural público, Urbano público y Privado); sin embargo, por el reducido tamaño de la muestra, los resultados sólo son representativos a nivel nacional y por modalidad; sin embargo, no son representativos a nivel estatal.

Los resultados de aprendizaje de tercero de preescolar y de los demás grados, se presenta en términos de las medias poblacionales y de los niveles de logro educativo, los que se desagregan de acuerdo con el grupo de referencia de los alumnos. La figura 1 muestra los resultados en el campo formativo de Pensamiento matemático. Como se puede apreciar en esta figura, 9% de la población nacional se ubica en el

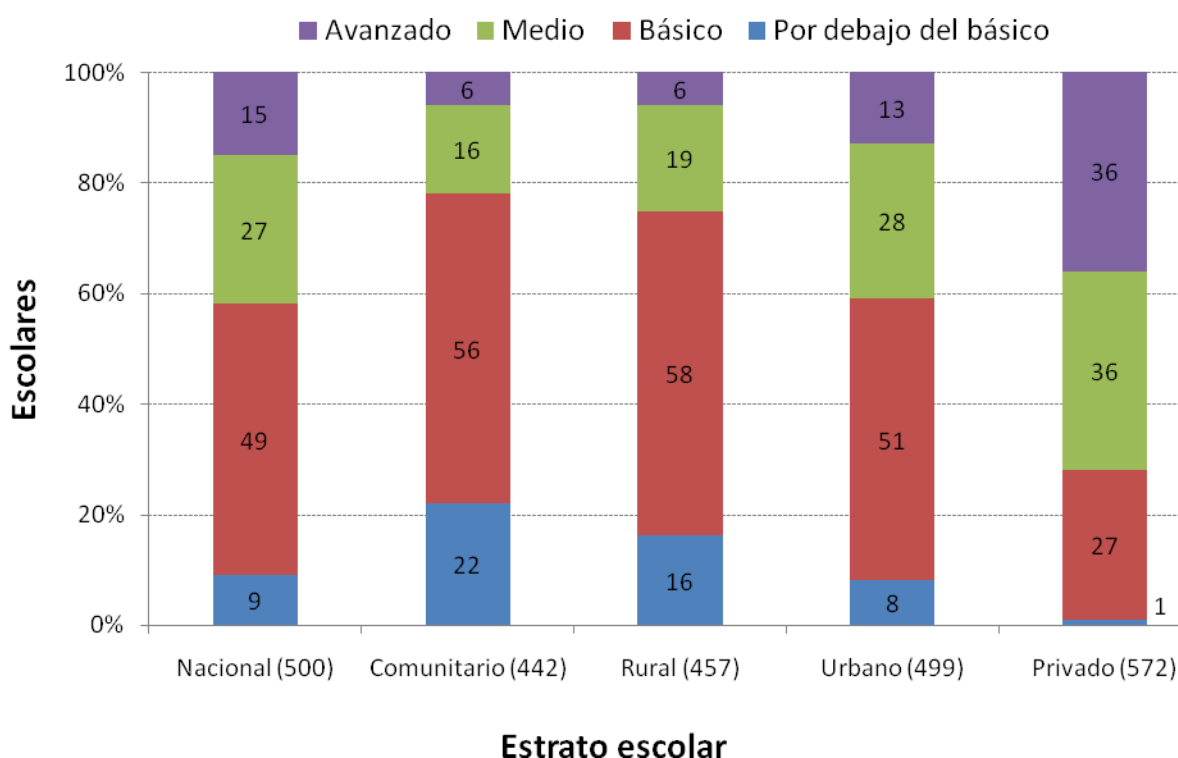
⁵ Es importante señalar que el término no hace referencia a lo que tradicionalmente se entiende por la cultura de las diversas etnias, religiones y tradiciones sociales y costumbres regionales.

⁶ Para el INEE, los estratos educativos son agrupaciones de escuelas de acuerdo con el tipo de servicio que otorgan (educación general, educación indígena y cursos comunitarios), la fuente del financiamiento que reciben (públicas o privadas) y el tamaño de la población donde se ubican (urbanas y rurales).

nivel Por debajo del básico, que significa que no poseen las competencias señaladas en el Programa de Estudios de Preescolar (PEP) de Pensamiento matemático. Asimismo, la mitad de los escolares (49%) logra un nivel Básico de las competencias que se establecen en el currículo.

Las grandes diferencias entre estratos escolares se pueden apreciar con mucha claridad si analizamos el porcentaje de escolares que se encuentra en el nivel Por debajo del básico. En este análisis tenemos que 22% de los alumnos de escuelas Comunitarias se encuentra en esta condición, 16% de los que asisten a escuelas Rurales públicas, 8% a escuelas Urbanas públicas y 1% a centros Privados. En términos relativos, por cada alumno de la modalidad Privada que se encuentra en este nivel, hay 22 escolares en la escuela Comunitaria.

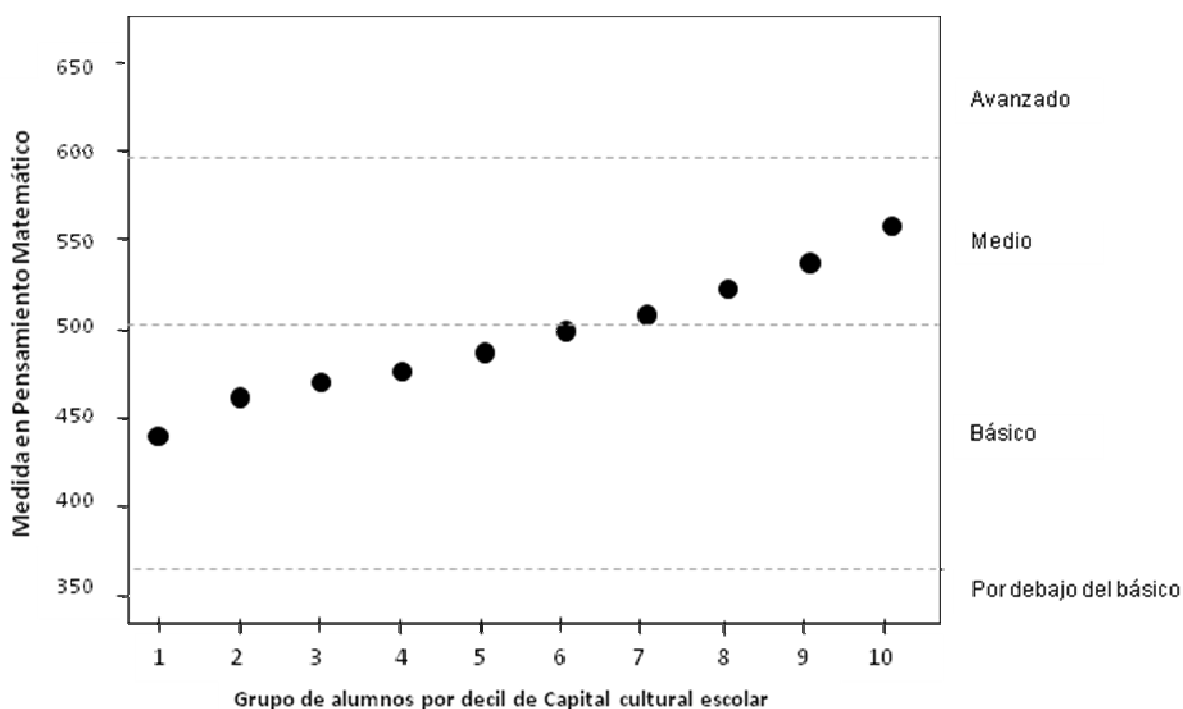
En términos de los puntajes promedio (ubicados entre paréntesis, del lado derecho de los estratos), los preescolares de escuelas Privadas están 73 puntos por encima de las Urbanas Públicas; la distancia entre estas últimas y las Rurales Públicas es de 42 puntos, y; la diferencia entre las Rurales Públicas y los Cursos Comunitarios es de 15 puntos. Téngase en cuenta la enorme brecha que existe entre el nivel de logro educativo de los estudiantes de las escuelas Privadas con respecto a los de los Cursos Comunitarios: 130 puntos.



(Fuente: Backhoff, Andrade, Sánchez y Peón, 2008)

Figura 1. Porcentaje de alumnos por nivel de logro en Pensamiento matemático: 3º de preescolar

Por otro lado, para mostrar la influencia que tiene el CCE de los preescolares sobre su aprendizaje se presenta la figura 2, que muestra las puntuaciones medias en Pensamiento matemático de los educandos clasificados de acuerdo al decil de CCE. Como se podrá observar, es claro que la tendencia en el aprendizaje de los escolares se incrementa en la medida en que aumenta el decil de CCE al que pertenecen, de tal manera que la diferencia entre los educandos que se ubican en los deciles extremos (1 y 10) es aproximadamente de 130 puntos, lo que representa más de una desviación estándar en el aprendizaje de los preescolares.



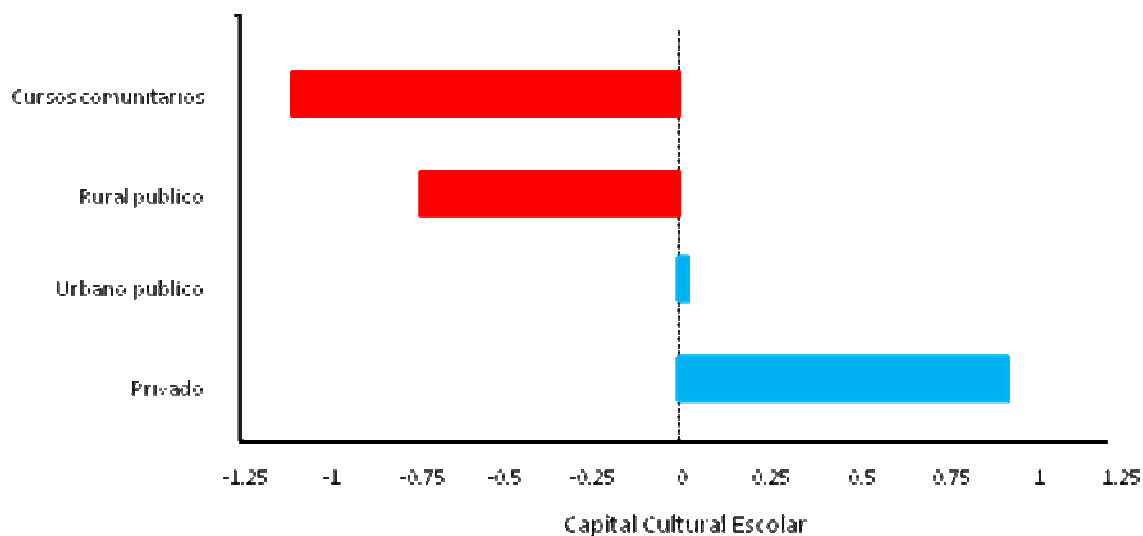
(Fuente: *Backhoff, Andrade, Sánchez, y Peón, 2008*)

Figura 2. Medida en Pensamiento matemático de los educandos por decil de Capital cultural escolar: 3º de preescolar

Por razones de auto selección y de índole geográfica, económica y social, las escuelas de los distintos estratos atienden a estudiantes con una marcada diferenciación social. Así, a los centros educativos Privados y Urbanos Públicos acuden estudiantes con mejores condiciones socioeconómicas, mientras que las Rurales y Comunitarias atienden a estudiantes cuyas condiciones sociales son más precarias.

Para ilustrar lo anterior, se muestra la figura 3 donde se puede apreciar diferencias importantes en el CCE promedio de los educandos de acuerdo con los estratos educativos de sus escuelas. La puntuación de CCE se presenta en una escala de -3 a +3, con una media de cero y una desviación estándar de una unidad. Es importante notar que, el ordenamiento de CCE por estrato escolar es el mismo que el obtenido

con los resultados de aprendizaje (Cursos comunitarios, Rural público, Urbano público y Privado) y que las diferencias de CCE entre las escuelas Comunitarias y Privadas es equivalente a más de dos desviaciones estándar.



(Fuente: Backhoff, Andrade, Sánchez, y Peón, 2008)

Figura 3. Índice de Capital cultural escolar de los educandos por estrato educativo: 3º de preescolar

EL LOGRO EDUCATIVO EN 3º DE PRIMARIA: CIENCIAS NATURALES

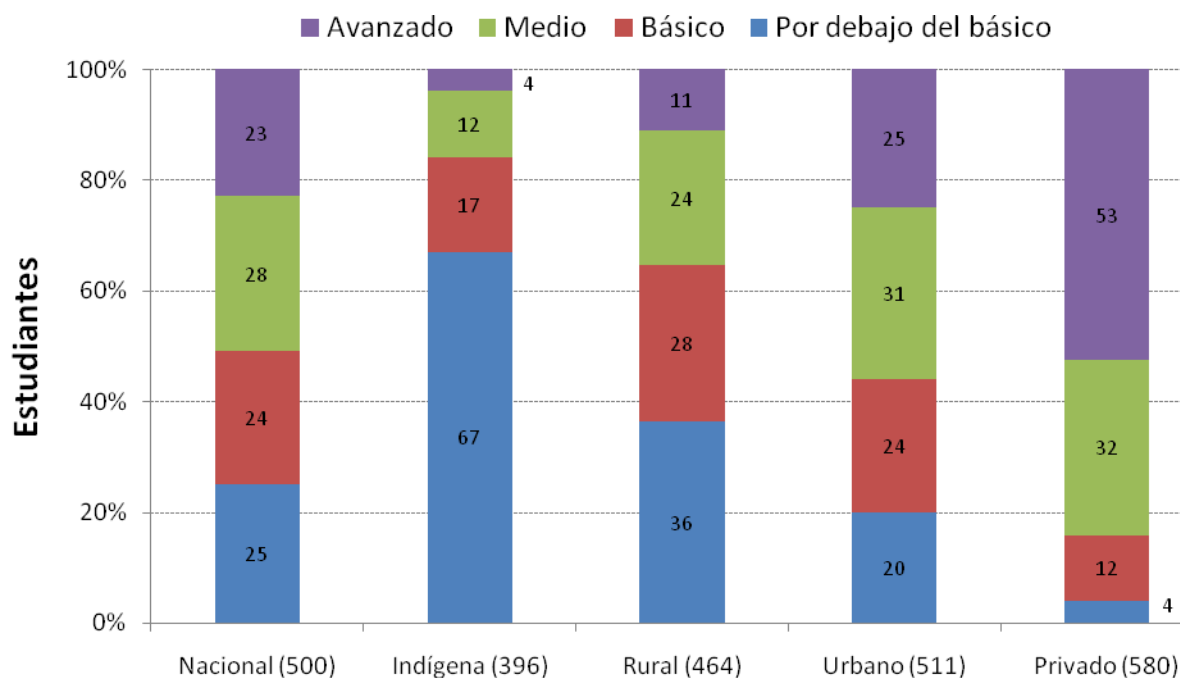
La evaluación de escolares de tercero de primaria se realizó en el mes de mayo de 2006. En este estudio participaron 55 mil 312 alumnos, de 3 mil 167 escuelas, ubicadas en las distintas entidades del país. La muestra permitió que los resultados fueran representativos a nivel nacional y estatal, en cada una de las modalidades escolares: Educación indígena, Cursos comunitarios, Rural público, Urbano público y Privado. Por razones metodológicas que se explican en el informe técnico del INEE (Backhoff, Andrade, Sánchez y Peón, 2007), los Cursos Comunitarios no se analizaron con el resto de las modalidades, razón por la cual se excluyen de este análisis.

Como se puede apreciar en la figura 4, el 25% de estudiantes a nivel nacional se ubica en el nivel Por debajo del básico, otro tanto (24%) en el nivel Básico, el 28% se sitúa en el nivel Medio y el 23 % de los alumnos alcanza el nivel Avanzado.

Las grandes diferencias que distinguen a los estudiantes de los estratos escolares se aprecian considerando que en el nivel Por debajo del Básico se encuentran, en orden descendente, el 67% de los alumnos de Educación Indígena, el 36% de niños de las escuelas Rurales Públicas, el 20% de los estudiantes de escuelas Urbanas Públicas y sólo el 4% de quienes acuden a las escuelas Privadas. En términos relativos, por cada estudiante de escuelas Privadas en este nivel hay 17 alumnos de la modalidad Indígena.

En términos de los puntajes promedio, los estudiantes de las escuelas Privadas están 69 puntos por encima de las Urbanas Públicas; la distancia entre estas últimas y las

Rurales Públicas es de 47 puntos; la diferencia entre las Rurales Públicas y la modalidad Indígena es de 68 puntos. Téngase en cuenta la enorme brecha que existe entre el nivel de logro educativo de los estudiantes de las escuelas Privadas con respecto a los de las escuelas Indígenas: 184 puntos.

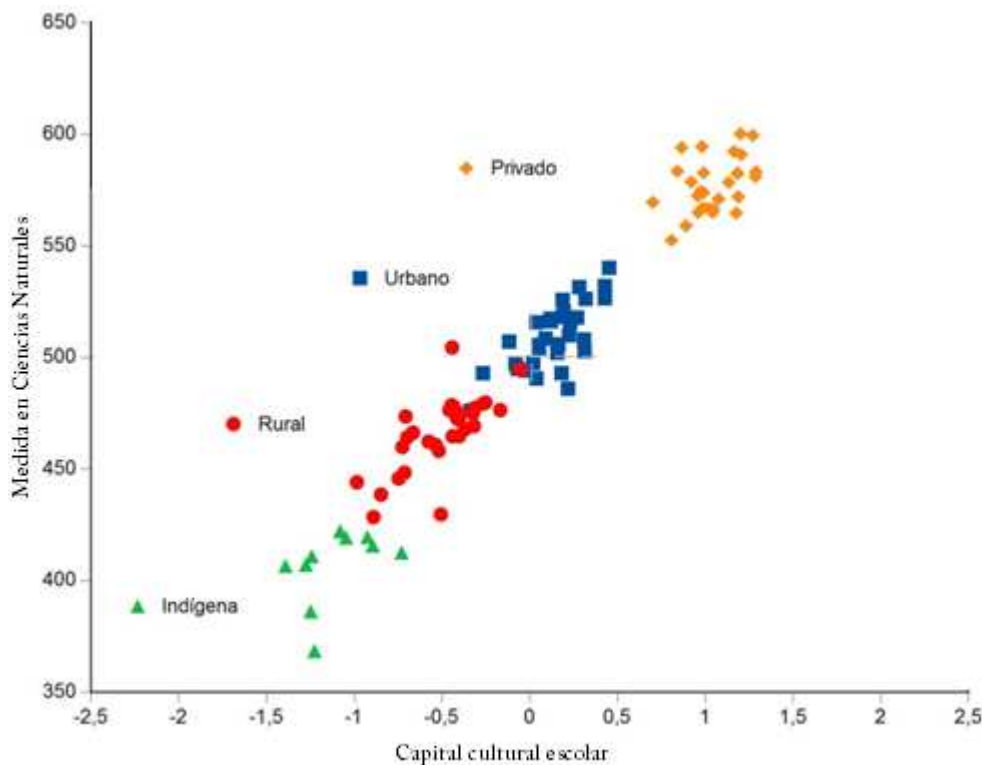


Estrato escolar

(Fuente: *Backhoff, Andrade, Sánchez y Peón, 2007*)

Figura 4. Porcentaje de estudiantes por nivel de logro educativo en Ciencias Naturales: 3º de primaria

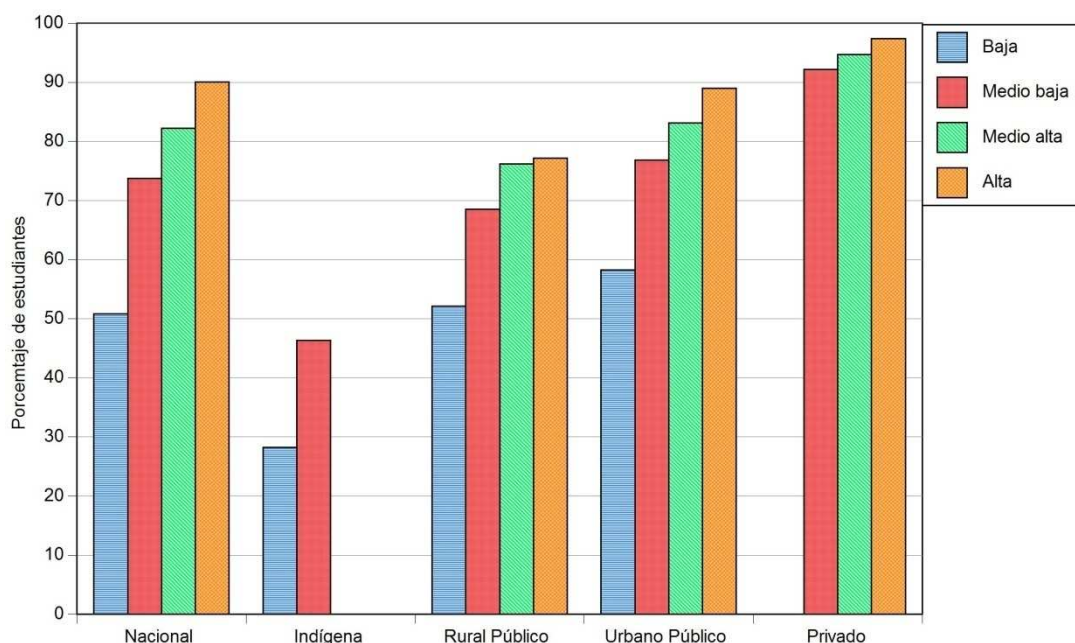
Para apreciar el impacto que tienen las condiciones socioculturales de los estudiantes en su aprendizaje, se presenta la figura 5 que muestra la relación de estas dos variables para el caso de Ciencias Naturales. En esta gráfica, como en todas las de su tipo, las marcas representan a las entidades federativas que fueron evaluadas en los distintos estratos educativos. Sin embargo, no todos los estados tuvieron representatividad en cada uno de los estratos escolares (por ejemplo, en el Distrito Federal no se evaluó la modalidad Indígena). Como se aprecia en esta figura, los estratos escolares se relacionan estrechamente tanto con el CCE de los estudiantes como con el logro educativo. Así, los estudiantes que cursan la primaria en escuelas Privadas (extremo superior derecho) tienen las mejores condiciones socioculturales y los niveles más altos de logro educativo. En el otro extremo se encuentran los estudiantes de Educación Indígena cuya situación sociocultural es la más desfavorable y su rendimiento académico es el más bajo.



(Fuente: Backhoff, Andrade, Sánchez y Peón, 2007).

Figura 5. Capital cultural escolar y aprendizaje de las Ciencias Naturales, por entidad federativa y estrato escolar: 3º de primaria

Cabría preguntarse si la relación entre CCE y aprendizaje se conserva al interior de los estratos escolares, así como al interior de los estados. Para responder a esta pregunta, se clasificó a la población estudiantil en cuatro grupos de acuerdo con el cuartil de CCE al que pertenecen: Alto, Medio-alto, Medio-bajo y Bajo. Para cada uno de estos grupos mencionados se calculó el porcentaje de estudiantes que alcanzó al menos el nivel Básico (lo que incluye también a los niveles medio y avanzado) en Ciencias Naturales. La figura 6 muestra que el porcentaje de estudiantes que alcanza este nivel de aprendizaje aumenta en la medida en que su nivel sociocultural también sube. Esta relación se reproduce sistemáticamente en cada modalidad educativa; sin embargo, dicha relación tiene diferentes matices, ya que el impacto es mayor en las escuelas públicas que en las privadas. Asimismo, es importante hacer notar que algunos estratos escolares no contaron con suficientes estudiantes en los distintos cuartiles socioculturales (para que sus resultados fueran confiables); razón por la cual la gráfica no muestra estudiantes de Educación Indígena en los cuartiles socioculturales Alto y Medio-alto, ni escuelas Privadas con estudiantes en el cuartil Bajo.



(Fuente: Backhoff, Andrade, Sánchez y Peón, 2007)

Figura 6. Porcentaje de estudiantes que alcanzan al menos el nivel Básico en Ciencias Naturales por estrato educativo y cuartil sociocultural: 3º de primaria

EL LOGRO EDUCATIVO EN 6º DE PRIMARIA: ESPAÑOL

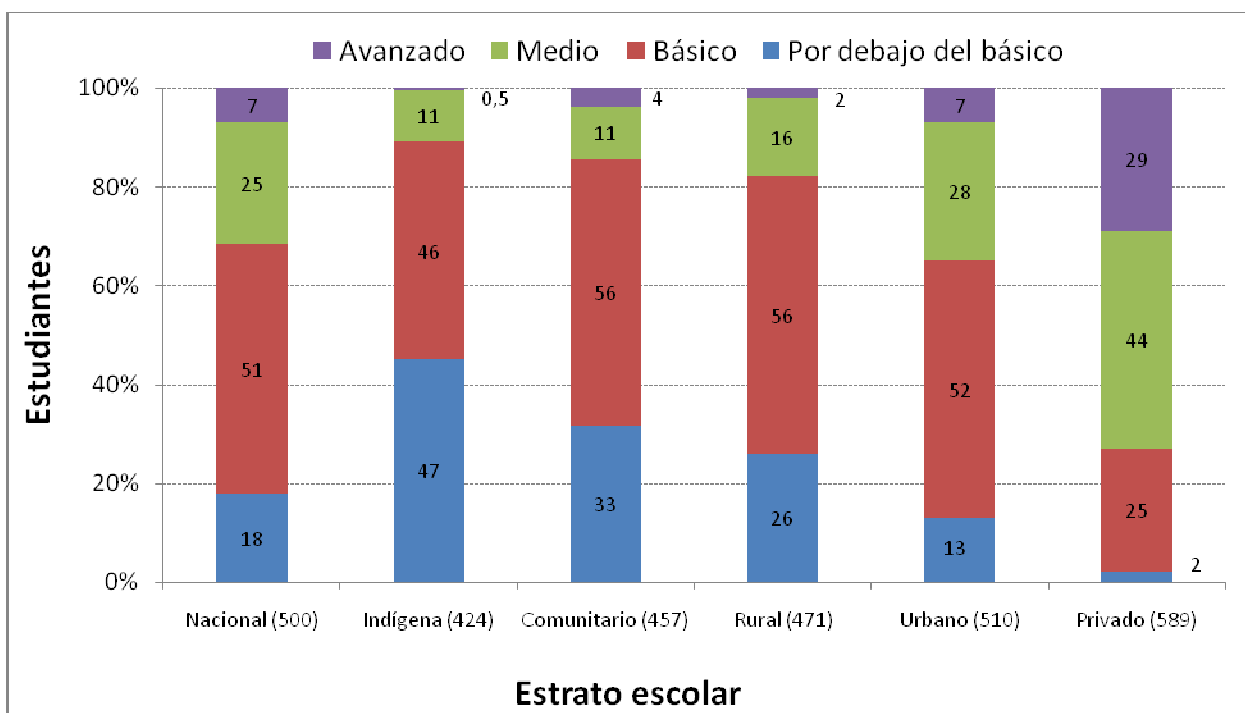
El estudio evaluativo de sexto de primaria se realizó en el mes de mayo de 2005, en el que participaron 47 mil 858 alumnos, de 2 mil 770 escuelas, ubicadas en las 32 entidades federativas del país. La muestra permitió que los resultados de logro de Español fueran representativos a nivel nacional y estatal, así como en cada una de las modalidades escolares: Educación indígena, Cursos comunitarios, Rural público, Urbano público y Privado.

La figura 7 presenta la proporción de estudiantes que se ubica en cada uno de los cuatro niveles de logro educativo, de acuerdo con el estrato escolar de la escuela. Aproximadamente, el 18% de los alumnos del país se ubica en el nivel Por debajo del básico, 51% en Básico, 25% en Medio y cerca del 7% en el nivel Avanzado. Sin embargo, se observan diferencias importantes por modalidad escolar.

Considerando solo el nivel Por debajo del Básico se encuentran, en orden descendente, el 47% de los alumnos de Educación Indígena, el 32% de niños de Cursos Comunitarios, el 26% de quienes estudian en escuelas Rurales Públicas, el 13% de los estudiantes de escuelas Urbanas Públicas y sólo el 2% de quienes acuden a las escuelas Privadas. En términos relativos, por cada estudiante de escuelas Privadas que no adquieren las habilidades y conocimientos mínimos hay 23 alumnos de la modalidad Indígena en la misma condición.

En términos de los puntajes promedio, los estudiantes de las escuelas Privadas están 79 puntos por encima de las Urbanas Públicas; la distancia entre estas últimas y las Rurales Públicas es de 39 puntos; la diferencia entre las Rurales Públicas y los Cursos

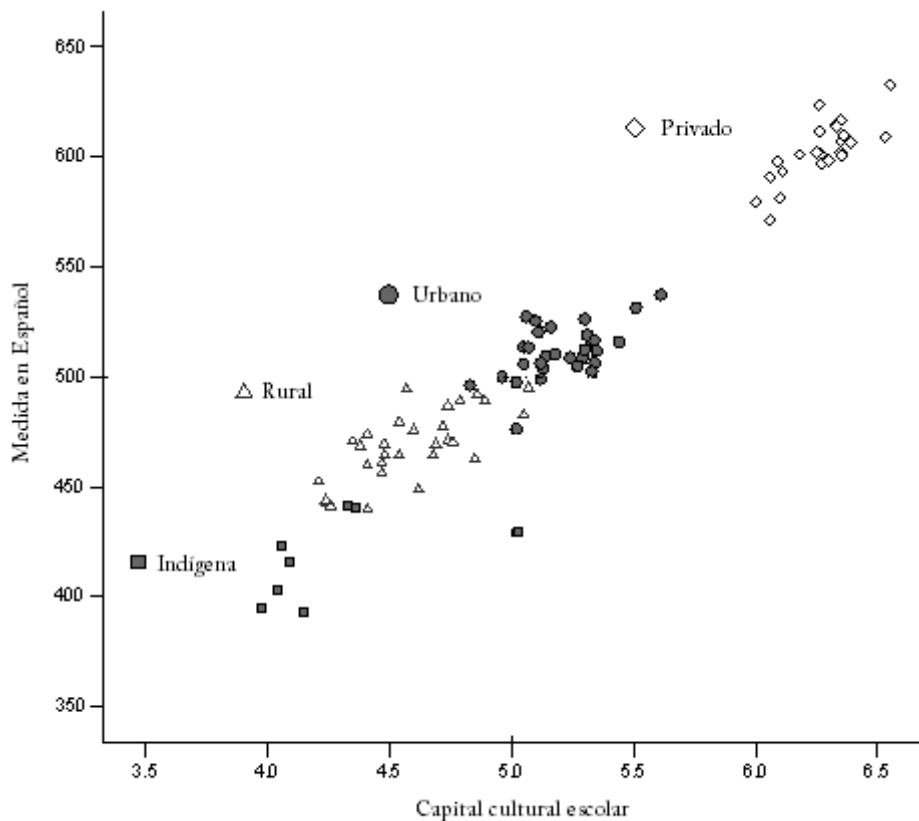
comunitarios es de 15 puntos y la distancia entre estos últimos y la modalidad Indígena es de 33 puntos. Téngase en cuenta la enorme brecha que existe entre el nivel de logro educativo de los estudiantes de las escuelas Privadas con respecto a los de las escuelas Indígenas: 166 puntos.



(Fuente: Backhoff, Andrade, Peón, Sánchez y Bouzas, 2006)

Figura 7. Porcentaje de estudiantes por nivel de logro educativo en Español: 6º de primaria

Sin embargo, es importante recordar que la composición social de las escuelas determina en gran medida el logro educativo de sus estudiantes, condición que se muestra en la figura 8, donde se aprecia la distribución del aprendizaje de los estudiantes en Español por estrato educativo. Como era de esperar, los resultados de aprendizaje se agrupan de acuerdo con el CCE de los estudiantes, que a su vez está estrechamente relacionado con la modalidad de las escuelas: la modalidad Indígena se ubica en el cuadrante inferior izquierdo, donde se encuentran los estudiantes con baja escolaridad y bajo nivel cultural, mientras que la escuela Privada se ubica en el cuadrante superior derecho, en el que se encuentran estudiantes con alto rendimiento y alto CCE. En el medio se encuentran las escuelas Rural y Urbana.



(Fuente: Backhoff, Andrade, Peón, Sánchez y Bouzas, 2006)

Figura 8. Capital cultural escolar y aprendizaje de Español, por entidad federativa y estrato escolar: 6º de primaria

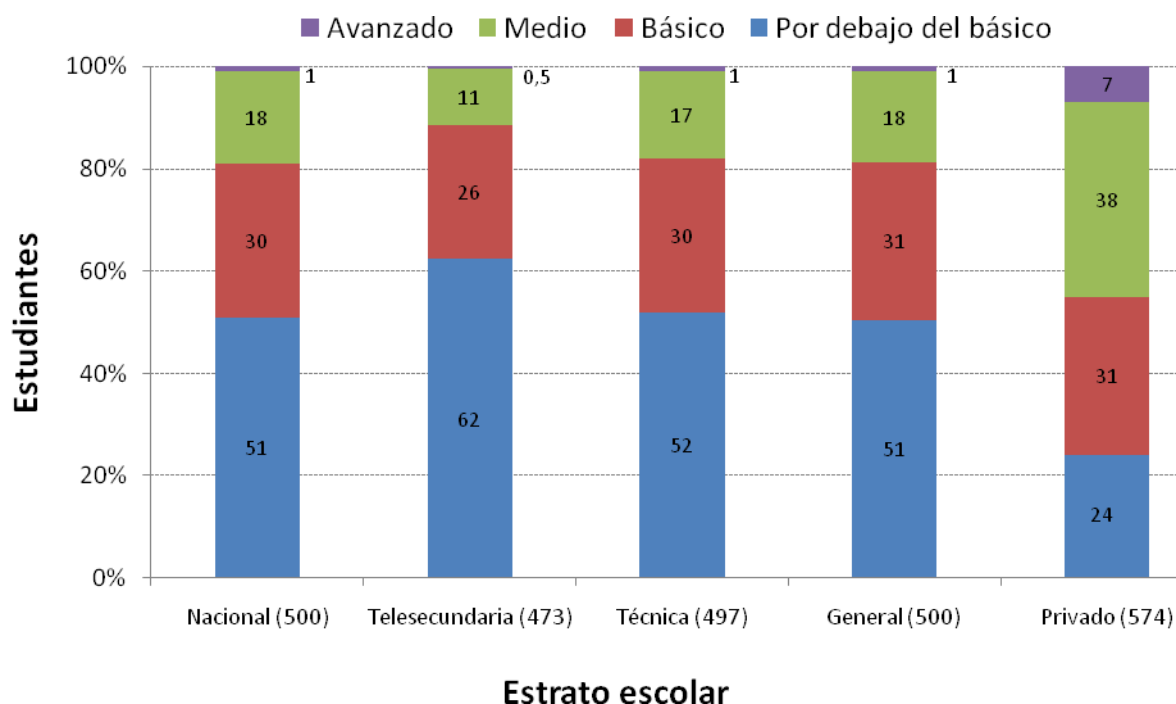
EL LOGRO EDUCATIVO EN 3º DE SECUNDARIA: MATEMÁTICAS

El estudio evaluativo de tercero de secundaria se realizó en los meses de mayo y junio de 2005. Se evaluaron a 52 mil 251 estudiantes, provenientes de 2 mil 397 planteles. Participaron las 32 entidades federativas del país, lo cual permitió que los resultados de logro de Matemáticas tuvieran una representatividad nacional y estatal, para cada una de las modalidades escolares: Telesecundaria, Técnica, General y Privada.

La figura 9 muestra los porcentajes de estudiantes clasificados en los cuatro niveles de logro educativo, de acuerdo con la modalidad de sus escuelas. Aquí podemos apreciar que, a nivel nacional, cerca del 51% de los estudiantes se ubican en el nivel Por debajo del básico, casi 30% en el Básico, 18% en el Medio, y menos de 2% en el nivel Avanzado.

Tomando como referencia el nivel Por debajo del básico, en orden descendente, se encuentra el 62% de los alumnos de Telesecundaria, el 51% de estudiantes de las modalidades General y Técnica y el 24% de quienes acuden a la secundaria Privada. En términos relativos, por cada estudiante de escuelas Privadas que no adquieren las habilidades y conocimientos mínimos hay tres alumnos de la Telesecundaria en la misma condición.

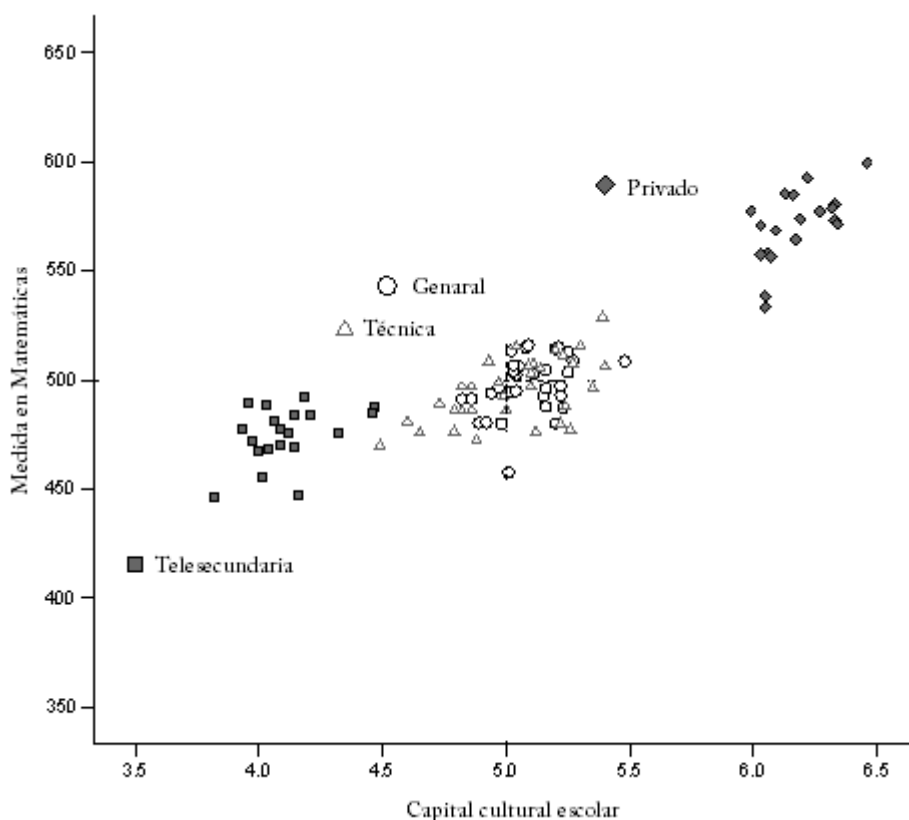
En términos de los puntajes promedio, los estudiantes de las secundarias Privadas están más de 70 puntos por encima de las escuelas públicas General y Técnica; y la distancia entre estas últimas y las Telesecundarias es de 25 puntos, aproximadamente. Téngase en cuenta la brecha que existe entre el nivel de logro educativo de los estudiantes de las secundarias Privadas con respecto a los de las Telesecundarias: 102 puntos.



(Fuente: Backhoff, Andrade, Peón, Sánchez y Bouzas, 2006)

Figura 9. Porcentaje de estudiantes por nivel de logro educativo en Matemáticas: 3º de secundaria

Como ya se ha venido reiterando, el logro educativo está estrechamente vinculado con el CCE de los estudiantes, que a su vez se distribuye diferencialmente en las escuelas según la modalidad educativa de que se trate. La figura 10 muestra la distribución del aprendizaje de los estudiantes en Matemáticas por estrato educativo, considerando el CCE de la familia de los estudiantes. Se podrá observar que, al igual que para preescolar y primaria, los resultados de aprendizaje y el capital cultural de los estudiantes se distribuyen de acuerdo con la modalidad educativa de los planteles.



(Fuente: Backhoff, Andrade, Peón, Sánchez y Bouzas, 2006)

Figura 10. Capital cultural escolar y aprendizaje de Matemáticas, por entidad federativa y estrato escolar: 3º de secundaria

CONCLUSIONES

Está muy bien documentada la estrecha relación que existe entre los aprendizajes que logran los estudiantes y las condiciones socioeconómicas y socioculturales en las que viven. Algunos autores (Glewwe y Kremer, 2006) proponen que el impacto de las variables socioculturales sobre el logro escolar se manifiesta desde el momento del nacimiento y tiene efectos acumulados y de auto retroalimentación durante la vida escolar del estudiante.

No obstante, existen algunas dudas acerca de la validez y utilidad de estos estudios. Dos de los cuestionamientos más importantes tienen que ver con: 1) la imposibilidad de establecer inferencias causales con diseños retrospectivos transversales (no experimentales), que sólo permiten la observación de datos en un solo punto en el tiempo, y 2) el escaso conocimiento acerca de los mecanismos concretos a través de los cuales opera la variable socioeconómica sobre el aprendizaje.

No obstante estas dificultades, la información descriptiva que proporcionan estos tipos de estudios (interpretada con cuidado) es útil para evaluar la calidad, equidad y eficiencia del sistema educativo mexicano, así como para diseñar e implementar políticas educativas tendientes a reducir la inequidad en materia educativa que existe en un país, como es el caso de México.

En este sentido, en los estudios realizados por el INEE en el nivel de educación básica, se han encontrado los siguientes hallazgos:

1. Diferencias importantes en la cantidad y calidad de las competencias, habilidades y conocimientos que adquieren los escolares, desde el nivel preescolar hasta la secundaria. Estas diferencias de logro escolar de los estudiantes se presentan indistintamente de la asignatura de que se trate.
2. Los resultados de aprendizaje están estrechamente relacionados con las modalidades educativas de los centros escolares, de tal manera que los estudiantes que asisten a escuelas particulares y a las que se ubican en zonas urbanas obtienen mejores aprendizajes que aquellos que asisten a escuelas rurales, comunitarias e indígenas. Lo anterior es cierto, para los tres niveles de educación básica (preescolar, primaria y secundaria) y para las distintas asignaturas evaluadas.
3. La inequidad en la distribución del aprendizaje está relacionada con las desigualdades socioeconómicas y socioculturales que, por desgracia, el SEM reproduce con mucha fidelidad. Por esta razón la variable CCE de los estudiantes y de sus escuelas explican la mayor parte de las diferencias educativas en nuestro país, independientemente del tipo de servicio educativo que reciba el estudiante y de la entidad federativa donde se ubique el centro escolar.
4. El escaso aprendizaje que logran los estudiantes indígenas y comunitarios en todos los niveles educativos es muy importante de considerar, dado que en estos estudiantes se concentran las mayores desventajas sociales, dando como resultado que obtengan los resultados de aprendizaje más bajos. Aunque el caso de los migrantes no lo ha estudiado específicamente el INEE, se conoce que se encuentran en el escalafón más bajo de bienes sociales y educativos.
5. La manera en que las condiciones socioeconómicas de las familias y de las escuelas se asocia con el logro educativo de los estudiantes ayuda a explicar por qué las características de los estados influyen muy poco en el aprendizaje, todas las veces que por lo general los estudiantes con altos niveles socioeconómicos acuden a escuelas particulares urbanas, cuyas condiciones de operación son óptimas, mientras que los escolares con bajos niveles socioculturales asisten a escuelas rurales y comunitarias, con las condiciones operativas de menor calidad.

Para finalizar, debemos de decir que los resultados que se muestran en los informes del INEE tienen el suficiente nivel de detalle para considerarlos como radiografías confiables del SEM y, a partir de ellos, se pueden planear estrategias tendientes a disminuir la enorme desigualdad educativa que existe en nuestro país y, con ello, hacer realidad la aspiración de que la educación sea un potente motor de ascenso económico y equidad social; lo que hoy en día está muy lejos de lograrse.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Backhoff, E., Andrade, E., Peón, M., Sánchez, A. y Bouzas, A. (2006). **El aprendizaje del Español y las Matemáticas en la educación básica en México: sexto de primaria y tercero de secundaria**. México: INEE.
- Backhoff, E., Andrade, E., Sánchez, A. y Peón, M. (2007). **El aprendizaje en tercero de primaria en México: Español, Matemáticas, Ciencias Naturales y Ciencias Sociales**. México, D.F.: INEE. ISBN: 968-5924-22-8.
- Backhoff, E., Bouzas, A., González-Montesinos, M., Andrade, E., Hernández, E. y Contreras, C. (2008). **Factores asociados al aprendizaje de estudiantes de tercero de primaria en México**. México, D.F.: Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación.
- Backhoff, E., Bouzas, A., Hernández, E. y García, M. (2007). **Aprendizaje y desigualdad social en México: implicaciones de política educativa en el nivel básico**. México: Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación.
- Backhoff, E. y Díaz, M.A. (junio 2005). **Manual Técnico No 3: Plan General de Evaluación del Aprendizaje. Proyectos nacionales e Internacionales**. México, D.F.: Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación.
- Backhoff, E., Sánchez, A., Peón, M., Monroy, L. y Tanamachi, M. (2006). Diseño y desarrollo de los Exámenes de Calidad y el Logro educativos (Excale). **Revista Mexicana de Investigación Educativa**, 11(29), 617-638.
- Backhoff, E., Andrade, E., Sánchez, A. y Peón, M. (2008). **El aprendizaje en tercero de preescolar en México: Lenguaje y comunicación y Pensamiento matemático**. México, D.F.: Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación.
- Glewwe, P. y Kremer, M. (2006). Schools, Teachers, and Education Outcomes in Developing Countries (2006). En E. A. Hanushek y F. Welch (eds.), **Handbook of the Economics of Education**. Amsterdam: North – Holland.
- Poder Ejecutivo. (2002). Decreto de creación del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. **Diario Oficial**, 08/08/2002, México, D.F.
- Wright, B.D. & Stone, M. (1998). **Diseño de mejores pruebas: utilizando la técnica de Rasch**. México: Centro Nacional para la Evaluación de la Educación Superior (CENEVAL).